

**ARBEIDSRECHTBANK ANTWERPEN**

Afdeling MECHELEN

EERSTE KAMER

Vonnis uitgesproken op 4 januari 2017

Rep. nr. 17/10

In zake :

**V. D. M. K.**

wonende te

Eiseres, ter zitting, niet verschenen, noch vertegenwoordigd.

tegen :

**Het OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN BORNEM,**  
gevestigd teVerweerder, vertegenwoordigd door de heer K. PEELMAN, hoofd sociale dienst bij het  
OCMW, drager van een schriftelijke volmacht.**DE RECHTBANK**, na beraadslaging, verleent het volgende vonnis :**1. Rechtspleging****1.1. Inzake AR 15/1378/A**

Gezien de stukken, gevoegd in het dossier van de rechtspleging, waaronder :

- het verhaal van eiseres, ingesteld middels aangetekend schrijven d.d. 1 december 2016 en ontvangen ter griffie van deze rechtbank op 3 december 2016;
- de brieven van eiseres ontvangen ter griffie respectievelijk op 25 februari 2016, 8 maart 2016, 1 juni 2016, 5 augustus 2016, 16 augustus 2016 en 24 augustus 2016.
- de oproeping van partijen overeenkomstig artikel 750 Ger.W. d.d. 7 oktober 2016 voor de zitting van 7 december 2016;
- het informatiedossier van het arbeidsauditoraat;
- de processen-verbaal van de openbare terechtzittingen.

Bestemd voor bestuurlijke inlichting  
 Vrij van griffierecht  
 Voor eensluidend afschrift afgeleverd  
 aan *Skumpoint Bestrijding amocade*  
 Mechelen, *3 april 2018*

~~L. VAN GOOLEN~~  
 Afdelingsgriffier



### 1.2. Inzake AR 15/1427/A

Gezien de stukken, gevoegd in het dossier van de rechtspleging, waaronder :

- het verhaal van eiseres, ingesteld middels aangetekend schrijven d.d. 18 december 2015 en ontvangen ter griffie van deze rechtbank op 21 december 2015;
- de oproeping van partijen overeenkomstig artikel 750 Ger.W. d.d. 7 oktober 2016 voor de zitting van 7 december 2016;
- het schrijven van eiseres, ontvangen ter griffie op 1 december 2016;
- het informatiedossier van het arbeidsauditoraat;
- de processen-verbaal van de openbare terechtzittingen.

### 1.3. Inzake AR 15/576/A

Gezien de stukken, gevoegd in het dossier van de rechtspleging, waaronder :

- het verhaal van eiser, ingesteld middels verzoekschrift, ontvangen ter griffie van deze arbeidsrechtbank op 19 mei 2016;
- de oproeping van partijen overeenkomstig artikel 704 Ger.W. d.d. 7 oktober 2016 voor de zitting van 7 december 2016;
- het informatiedossier van het arbeidsauditoraat;
- de processen-verbaal van de openbare terechtzittingen.

Gehoord verweerder in zijn middelen ter terechtzitting van 7 december 2016, op dewelke eiseres alhoewel behoorlijk en regelmatig opgeroepen en verwittigd, niet verschenen is, noch zich door iemand heeft laten vertegenwoordigen.

Verweerder vordert vonnis bij verstek ten overstaan van eiseres.

## 2. Voorwerp van de vorderingen

### AR 15/1378/A

Met een verzoekschrift, ontvangen ter griffie van deze rechtbank op 3 december 2015, legt eiseres klacht neer tegen haar familie, het OCMW van Bornem, twee notarissen en andere instanties.

Een specifieke beslissing van het OCMW van Bornem wordt niet vermeld.

AR 15/1427/A

Met een verzoekschrift, ontvangen ter griffie van deze rechtbank op 18 december 2015, legt eiseres klacht neer tegen de voorzitter van het OCMW omdat zij geen huis krijgt toegewezen.

Een specifieke beslissing van het OCMW van Bornem wordt niet vermeld.

AR 16/576/A

Met een verzoekschrift, ontvangen ter griffie van deze rechtbank op 19 mei 2016, tekent eiseres beroep aan tegen de beslissing van 16 februari 2016 van het Bijzonder Comité van de Sociale Dienst van het OCMW van Bornem waarin aan eiseres wordt medegedeeld dat haar geen referentie-adres wordt toegekend.

**3. Samenvoeging**

Voor een goede rechtsbedeling behoort het de zaken gekend onder AR 15/1378/A, AR 15/1427/A en AR 16/576/A samen te voegen conform artikel 30 van het Gerechtelijk Wetboek gelet op hun samenhang en om tegenstrijdige uitspraken te vermijden.

**4. Ontvankelijkheid**

Wat betreft de zaken gekend onder AR 15/1378/A en A5/1427/A werd geen beroep aangetekend tegen een specifieke beslissing van het OCMW van Bornem.

Er wordt ook niet aangetoond dat er een aanvraag werd ingediend bij het OCMW van Bornem waarover niet tijdig een beslissing werd genomen.

Deze beide vorderingen komen dan ook onontvankelijk voor bij gebrek aan belang.

Wat betreft de zaak gekend onder AR 16/576/A stelt eiseres een vordering tot het bekomen van een referentie-adres.

De beslissing werd genomen op 16 februari 2016.

Wanneer deze beslissing aangetekend ter kennis werd gebracht van eiseres blijkt niet duidelijk uit het dossier. Er is geen datum zichtbaar op het bewijs van aangetekende zending.

Eiseres stelt een vordering in bij schrijven ontvangen op 19 mei 2016. Rekening houdend met artikel 53bis 2° Ger.W. komt deze vordering ontvankelijk voor.

## 5. Ten gronde

Eiseres is samen met haar zuster en moeder erfgerechtigde van de nalatenschap van de vader, overleden op 20 april 2009.

Betreffende de verdeling van de nalatenschap bestaat er onenigheid tussen de erfgerechtigden.

In afwachting van de verdeling van de nalatenschap zoekt eiseres hulp bij het OCMW.

Ingevolge diverse beslissingen dd. 21 januari 2014, 22 april 2014, 20 mei 2014 en 17 juni 2014 ontving eiseres financiële steun i.v.m. de huur van haar woning en leefgeld.

Uit de dossiers blijkt dat er op 19 januari 2016 een beslissing werd genomen door het BCSD van het OCMW van Bornem waarin wordt gesteld dat er geen verslag in functie van de toewijzing van een woning aan een dakloze kan worden opgesteld omdat eiseres weigert in te gaan op elke vorm van begeleiding.

Tegen deze beslissing tekent eiseres geen beroep aan.

Op 16 februari 2016 neemt het BCSD van het OCMW van Bornem de bestreden beslissing waarin wordt gesteld dat aan eiseres geen referentie-adres wordt toegekend.

Het OCMW motiveert deze beslissing door te stellen dat eiseres elke vorm van begeleiding en dienstverlening weigert en hierdoor niet voldoet aan de voorwaarden tot het bekomen van een referentie-adres.

Tegen deze beslissing tekent eiseres beroep aan.

Ter zitting van 1 juni 2016 verklaart eiseres dat zij inderdaad geen begeleiding wenst.

De dossiers worden naar de rol verzonden om eiseres toe te laten zich te wenden tot het Bureau voor Juridische Bijstand omdat zij niet in staat is zichzelf te verdedigen. Dit wordt genoteerd op het zittingsblad.

Zij wordt hiervan nogmaals in kennis gesteld door een schrijven van de rechtbank op 9 augustus 2016.

Op verzoek van eiseres en met medewerking van het OCMW van Bornem worden de dossiers opnieuw vastgesteld op de zitting van 7 december 2016.

Eiseres komt niet opdagen en het OCMW van Bornem vraagt vonnis bij verstek.

Om recht te hebben op maatschappelijke dienstverlening dient eiseres aan een aantal voorwaarden te voldoen. Er is niet enkel een recht, er zijn ook plichten.

Immers gelden van de gemeenschap worden aangewend en dienen door het OCMW van Bornem als een bonus pater familias te worden beheerd.

De rechtbank stelt vast dat eiseres geen geldige argumenten aanbrengt om de beslissing van het BCSD van het OCMW van Bornem ernstig aan te vechten.

Uit de dossiers blijkt dat eiseres elke vorm van begeleiding weigert. Zij bevestigde dit zelf ook ter zitting.

Vermits eiseres niet aan haar plichten wenst te voldoen, komt huidige vordering niet gegrond voor.

Gelet op de bepalingen van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken.

**OM DEZE REDENEN,**

**DE RECHTBANK,**

Gehoord de heer W. Mignolet, substituut-arbeidsauditeur, in zijn mondeling advies waarop niet werd gerepliceerd.

Recht doend bij verstek.

Voegt de zaken gekend onder AR 15/1378/A, AR 15/1427/A en AR 16/576/A samen onder AR 15/1378/A.

Verklaart de vorderingen gekend onder AR 15/1378/A en AR 15/1427/A onontvankelijk bij gebrek aan belang.

Verklaart de vordering gekend onder AR 16/576/A ontvankelijk doch ongegrond.

Bevestigt voor zover als nodig de beslissing van 16 februari 2016 van het BCSD van het OCMW van Bornem.

Veroordeelt het OCMW van Bornem tot de kosten van het geding conform artikel 1017, tweede lid Ger.W.,

Stelt vast dat tot op heden geen kosten werden begroot.

Aldus gewezen door :

N. MAURISSENS, Voorzitter van de kamer;

A. MEUWES, Rechter in sociale zaken als werkgever;

M. WIJNS, Rechter in sociale zaken als werknemer-arbeider;

bijgestaan door N. MARCELIS, Griffier.

  
N. MARCELIS

  
N. MAURISSENS

~~M. WIJNS~~

~~A. MEUWES~~

en uitgesproken door voormelde voorzitter van de eerste kamer van de arbeidsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen, in aanwezigheid van de griffier in de openbare terechtzitting van **vier januari tweeduizend zeventien**.

N. MARCELIS

N. MAURISSENS