

17/2791  
Grosse

**VONNIS** uitgesproken door de Voorzitter van de **TWAALFDE KAMER** in openbare terechtzitting van de Arbeidsrechtbank Antwerpen , afdeling Antwerpen op **DONDERDAG TWEE MAART TWEEDUIZEND ZEVENTIEN.**

Inzake :

A.R.nr.16/5749/A

**N** **J** , wonende te doch grotendeels verblijvende te

eisende partij - ter zitting aanwezig in persoon en bijgestaan door mr.J.BRAECKMANS loco mr.L.VERHEYEN, advocaat te

TEGEN:

**HET OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN ANTWERPEN**, met zetel gevestigd te

verwerende partij - ter zitting vertegenwoordigd door de heer B. CONVENTS, maatschappelijk werker, volmachtdrager.

---

**VERLEENT DE RECHTBANK HET VOLGENDE VONNIS**

---

Gezien de stukken van het geding, gevoegd bij het dossier van de rechtspleging, zoals vermeld op de inventaris ervan.

De rechtbank past de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken toe en meer in het bijzonder de artikelen 2, 34, 35, 36 en 37.

De partijen werden gehoord op de zitting van 2 februari 2017.

Substituut-arbeidsauditeur Willem Mignolet gaf namens het openbaar ministerie eensluidend mondeling advies op de zitting van 2 februari 2017. Er was geen repliek door de partijen.

Recht doende op de stukken van het dossier.

\*\*\*\*

### Samenvatting van de beslissing

De heer N [ ] vraagt de toekenning van een referentieadres. Eén van de voorwaarden om zulk een adres te krijgen, is dat de aanvrager niet ingeschreven mag zijn in het bevolkingsregister. De heer N [ ] is ingeschreven in het bevolkingsregister en beschikt dus over een adres. Zijn vordering is zonder voorwerp. Ook zijn eis tot schadevergoeding wordt afgewezen. Hij toont geen fout aan van het OCMW van Antwerpen, bewijst geenszins zijn schade en toont ook geen oorzakelijk verband aan.

#### 1. DE FEITEN

De heer N [ ] is 75 jaar en hij heeft de Belgische nationaliteit. Hij is van Congolese afkomst.

De heer N [ ] heeft verschillende periodes in Congo gewoond maar ook in België. In 1998 verbleef hij in Congo maar kwam daarna in 2007 terug naar België om vervolgens terug naar Congo te gaan. Op 11 augustus 2016 kwam hij terug naar België.

Op 17 augustus 2016 vroeg hij aan het OCMW van Antwerpen een referentieadres. Dit adres had hij onder meer nodig om een IGO-aanvraag te kunnen doen.

De heer N [ ] verklaarde bij zijn aanvraag dat hij bij zijn broer verbleef te [ ] ,

Het Bijzonder Comité Sociale Dienst van 6 september 2016 weigerde om een referentieadres toe te kennen.

Tegen deze beslissing wordt beroep ingesteld.

#### 2. DE EIS

De heer N [ ] vordert de vernietiging van de beslissing en de toekenning van een referentieadres vanaf 17 augustus 2016. De heer N [ ] vraagt ook schadevergoeding omdat het OCMW van Antwerpen naliet om een referentieadres te geven. Daarnaast wordt de veroordeling van het OCMW van Antwerpen tot de kosten van het geding gevraagd.

#### 3. BEOORDELING

##### 3.1 Ontvankelijkheid

Het verzoekschrift werd tijdig neergelegd en is regelmatig naar vorm.

De vordering is ontvankelijk.

##### 3.2 Recht op een referentie-adres

Het toekennen van een referentieadres op het OCMW is een vorm van maatschappelijke dienstverlening.

Vooraleer het OCMW een referentieadres kan toekennen aan een persoon, dienen drie voorwaarden vervuld te zijn:

1. De persoon moet dakloos zijn. Een dakloze is "iemand die niet over een eigen woongelegenschap beschikt, die niet de middelen heeft om daar op eigen kracht voor te zorgen en daardoor geen verblijfplaats heeft of tijdelijk in een tehuis verblijft, in afwachting dat hem een eigen woongelegenschap ter beschikking wordt gesteld" (Parl. Doc Kamer, B.Z. 1991-1992, nr 630/5 p. 34). Zijn hier ook inbegrepen: de personen die voorlopig opgevangen worden door particulieren om hen tijdelijk en kortstondig uit de nood te helpen, in afwachting dat betrokkenen een eigen woongelegenschap ter beschikking hebben (Omzendbrief POD MI van 7 mei 2007).

2. De persoon mag niet ingeschreven zijn in het bevolkingsregister. Wanneer iemand nog een inschrijving heeft op een adres waar hij niet meer effectief verblijft, moet het OCMW de nodige stappen zetten om het oude adres te laten schrappen.

3. De persoon moet zich wenden tot het OCMW voor dienstverlening. Het volstaat dat de persoon aan het OCMW vraagt om een referentieadres te kunnen krijgen (artikel 1 § 2 vijfde lid van de Wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen).

De toekenning van een referentieadres is een vorm van maatschappelijke dienstverlening met als doel een sociale en administratieve marginalisering te vermijden.

Het OCMW van Antwerpen is slechts verplicht een referentieadres toe te kennen wanneer de aanvrager geen verblijfplaats meer heeft en niet meer over één kan beschikken.

Uit het Rijksregister blijkt dat de heer N [redacted] in het bevolkingsregister ingeschreven is en sinds 16 december 2016 officieel ingeschreven staat te Lier. Hierdoor beantwoordt de heer N [redacted] niet aan de voorwaarden om een referentieadres te krijgen. Gelet op zijn inschrijving op dit adres is de vordering op dit punt zonder voorwerp.

De heer N [redacted] vraagt bijkomend een schadevergoeding.

Om een schadevergoeding te kunnen bekomen moet de heer N [redacted] een fout van het OCMW van Antwerpen, zijn schade en het oorzakelijk verband kunnen aantonen.

De heer N [redacted] bewijst geen fout van het OCMW van Antwerpen. Hij toont alleszins ook geen oorzakelijk verband aan met de schade die hij zou hebben geleden. Bovendien bewijst hij zijn schade niet.

Zijn bijkomende vordering is dan ook ongegrond.

#### 4. KOSTEN VAN HET GEDING

De rechtbank verwijst het OCMW van Antwerpen in toepassing van artikel 1017,2° Ger.W. in de proceskosten.

Deze worden door de heer N [redacted] begroot op 131,18 euro rechtsplegingsvergoeding.

## 5. BESLISSING

*De rechtbank beslist op tegenspraak,*

De vordering tot toekenning van een referentieadres is **ontvankelijk** doch **zonder voorwerp**.

De vordering tot toekenning van een schadevergoeding is **ontvankelijk** doch **ongegrond**.

Bevestigt de beslissing van het Bijzonder Comité Sociale Dienst van het OCMW van Antwerpen van 6 september 2016.

Veroordeelt het OCMW van Antwerpen tot betaling van de kosten van huidige procedure. Deze worden door de heer N. begroot op 131,18 euro rechtsplegingsvergoeding.

Het vonnis werd gewezen door

Ebe Verhaegen, rechter, voorzitter van de kamer.  
Ren Hesters, rechter in sociale zaken, werkgever.  
Els Madereel, rechter in sociale zaken, werknemer.

Ren HESTERS

Els MADEREEL

Ebe VERHAEGEN

en uitgesproken door de voorzitter van de twaalfde kamer van de arbeidsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen, in openbare terechtzitting van 2 maart 2017, met bijstand van griffier Corinne De Roep.

Corinne DE ROEP

Ebe VERHAEGEN