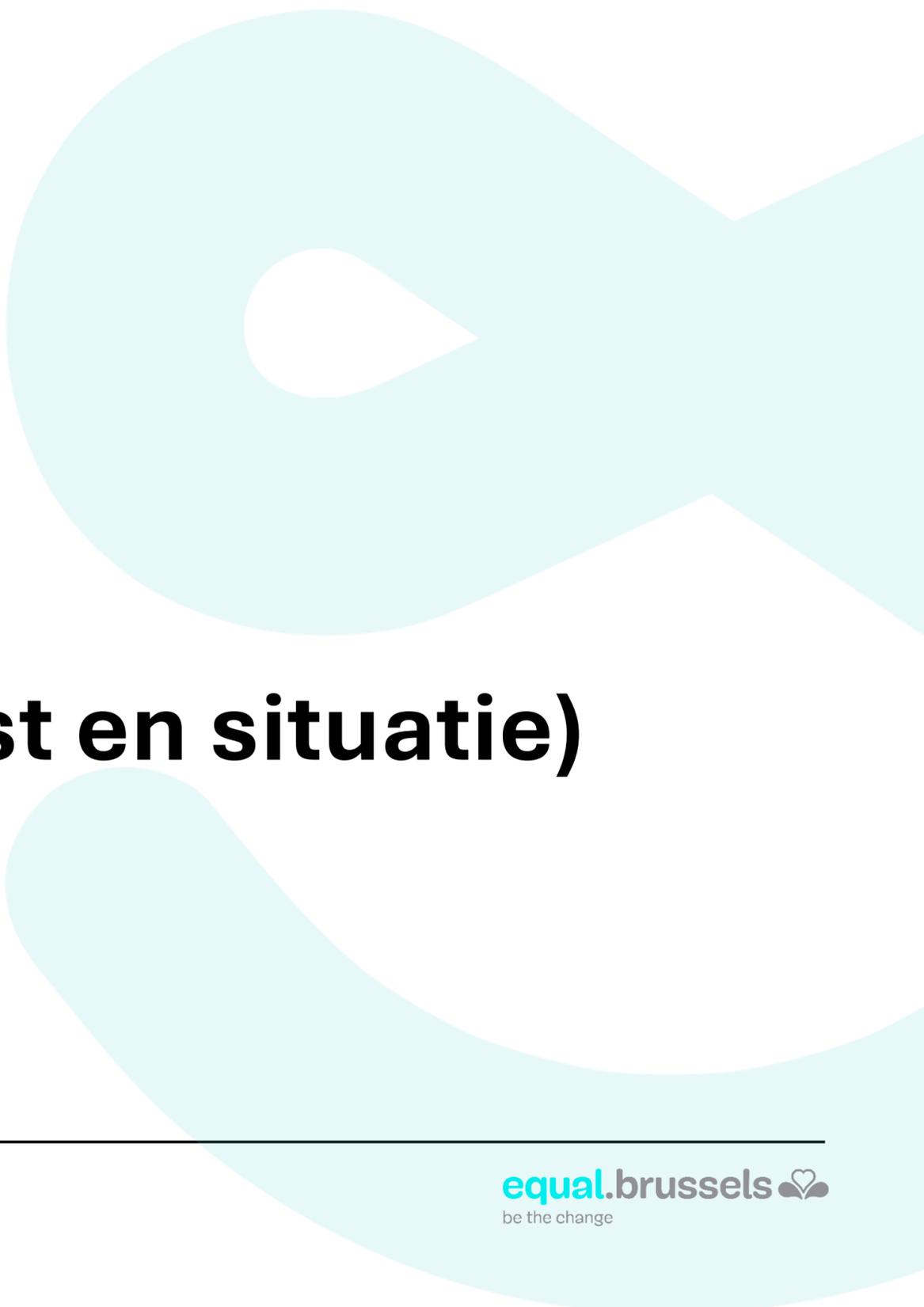


**Analyses van de impact
op de gelijke kansen**

Brussels Hoofdstedelijk Gewest



 **Kader**

 **Ondersteuning**

 **Monitoring (focus sociale afkomst en situatie)**



Wettelijk kader

2019

- ⌘ ordonnantie van 4 oktober 2018 tot invoering van de gelijkekansentest
- ⌘ besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 november 2018 tot uitvoering van de ordonnantie van 4 oktober 2018 tot invoering van de gelijke kansentest

2024

- ⌘ gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie houdende het [Brussels Wetboek inzake de gelijkheid, de non-discriminatie en de bevordering van diversiteit](#)



Een transversale analyse

Impactanalyse op de volgende beschermde criteria:

- ⌘ geslacht/ gender;
- ⌘ handicap;
- ⌘ zogenaamde rassencriteria;
- ⌘ seksuele oriëntatie, genderidentiteit en genderexpressie;
- ⌘ sociale afkomst en toestand.



Een analyse in elke fase van een project door de betrokken spelers

Impactanalyse ex ante op de volgende ontwerpen:

- ⌘ wetgevende of reglementaire ontwerpen;
- ⌘ beheersovereenkomsten;
- ⌘ strategische planningsdocumenten;
- ⌘ overheidsopdrachten;
- ⌘ projectoproepen (subsidies).



Een beslissingsondersteunend instrument

Maatregelen
genomen om de
bevindingen aan te
pakken

Meting van de
impact

1. Énoncez, au sein de la matière régionale sur laquelle porte votre projet, les problématiques ou spécificités auxquelles peuvent être confrontées les personnes sur base de ce critère

/

2A. Avez-vous tenu compte de ces spécificités et/ou problématiques lors de la rédaction du projet ?

Mentionnez les passages du projet qui prennent en compte les problématiques et les spécificités liées au critère et/ou expliquez comment vous avez tenu compte des spécificités et/ou problématiques mentionnées en réponse à la question 1.

/

2B. De quelle(s) manière(s) et dans quelle(s) autre(s) phase(s) de la procédure envisagez-vous de le faire dans le futur ?

/

3A. Quelles sources avez-vous utilisées pour répondre aux questions 1 et 2 ?

Mentionnez les sources qui vous ont aidé pour compléter le test : statistiques, recherches, documents de référence, institutions et personnes de référence, ... Joignez toutes les informations utiles pour pouvoir consulter ces sources.

/

3B. De quoi avez-vous besoin pour (encore mieux) tenir compte des spécificités ou problématiques identifiées ?

Précisez également les éventuelles difficultés que vous avez rencontrées en complétant le test.

/

4A. Au vu des réponses précédentes, quel type d'impact votre projet a-t-il sur les personnes impliquées ?

Positif : le projet corrige, réduit ou évite la création d'inégalités dans la politique du projet.

Négatif : le projet renforce les inégalités, les fait naître ou les entretient.

Neutre : le projet n'a pas d'impact sur les inégalités.

Attention : si l'impact ne peut pas être déterminé sans équivoque (par ex. impact + sur une partie du groupe et impact - sur une autre partie du groupe), veuillez appliquer les règles suivantes :

- Combinaison d'un impact positif et négatif = impact négatif.
- Combinaison d'un impact positif et neutre = impact positif.
- Combinaison d'un impact négatif et neutre = impact négatif.

/

4B. Selon vous, quelle est l'ampleur de l'impact ?

Un impact est plus important si les conséquences sont irréversibles ou difficilement réversibles, si les effets se produisent surtout à plus long terme et si il concerne des domaines/problématiques prioritaires.

Bevindingen

Bronnen



Evaluatie 2022: nood aan meer steun

La forme n'est pas prioritaire

Les questions de forme ne semblent pas les plus sensibles même si une amélioration est parfois souhaitée

Un test jugé utile... mais pas toujours

L'utilité du test n'est pas remise en question mais semble variable selon les matières et la manière dont il est vécu par les utilisateurs

Un réel besoin de support

Il existe une réelle demande pour plus de support via notamment des **formations** pour les utilisateurs, plus de **feed-back**, plus de **sensibilisation**/information et des **études**, analyses permettant d'alimenter les tests

Pas d'évaluation plus poussée souhaitée

Pour la majorité des 25 répondants, il n'y a pas de besoin ressenti de pousser plus loin le travail au moyen d'une évaluation externe.

Expertise op alle niveaus

- ⌘ Gelijkekansen correspondants netwerk
- ⌘ equal.brussels – begeleiding en instrumenten
- ⌘ inclusionresources.brussels
- ⌘ Gelijkekansen Comité
- ⌘ Opleiding programma



Expertise op alle niveaus

⌘ Adviesraden:

- Brusselse raad voor de gelijkheid tussen vrouwen en mannen
- Brusselse Raad voor personen met een handicap
- Brusselse raad voor de uitbanning van racisme

⌘ Equality bodies

⌘ Maatschappelijk middenveld



Monitoring 23-24

Deelname per instantie

⌘ **32%** van de instanties **hebben geen enkele** gelijkekansentest verricht

⌘ **21%** van de instanties **hebben tussen 1 en 10** gelijkekansentesten verricht



Monitoring 23-24

Aantal testen op het platform vs.
aantal aangenomen/gepubliceerde akten

Overheidsopdrachten :

221 testen vs. +/- 20 000 overheidsopdrachten*

Regelgevende ontwerpen :

132 testen vs 226 regelgevende ontwerpen **



* Betalingsgegevens voor overheidsopdrachten door Brusselse overheidsinstanties in 2023: <https://openbudgets.be.brussels/fr/data-table/table-1>

** Database van de Raad van State met bekendgemaakte regelgevende akten: <http://reflex.raadvst-consetat.be/reflex/index.reflex?page=chrono>

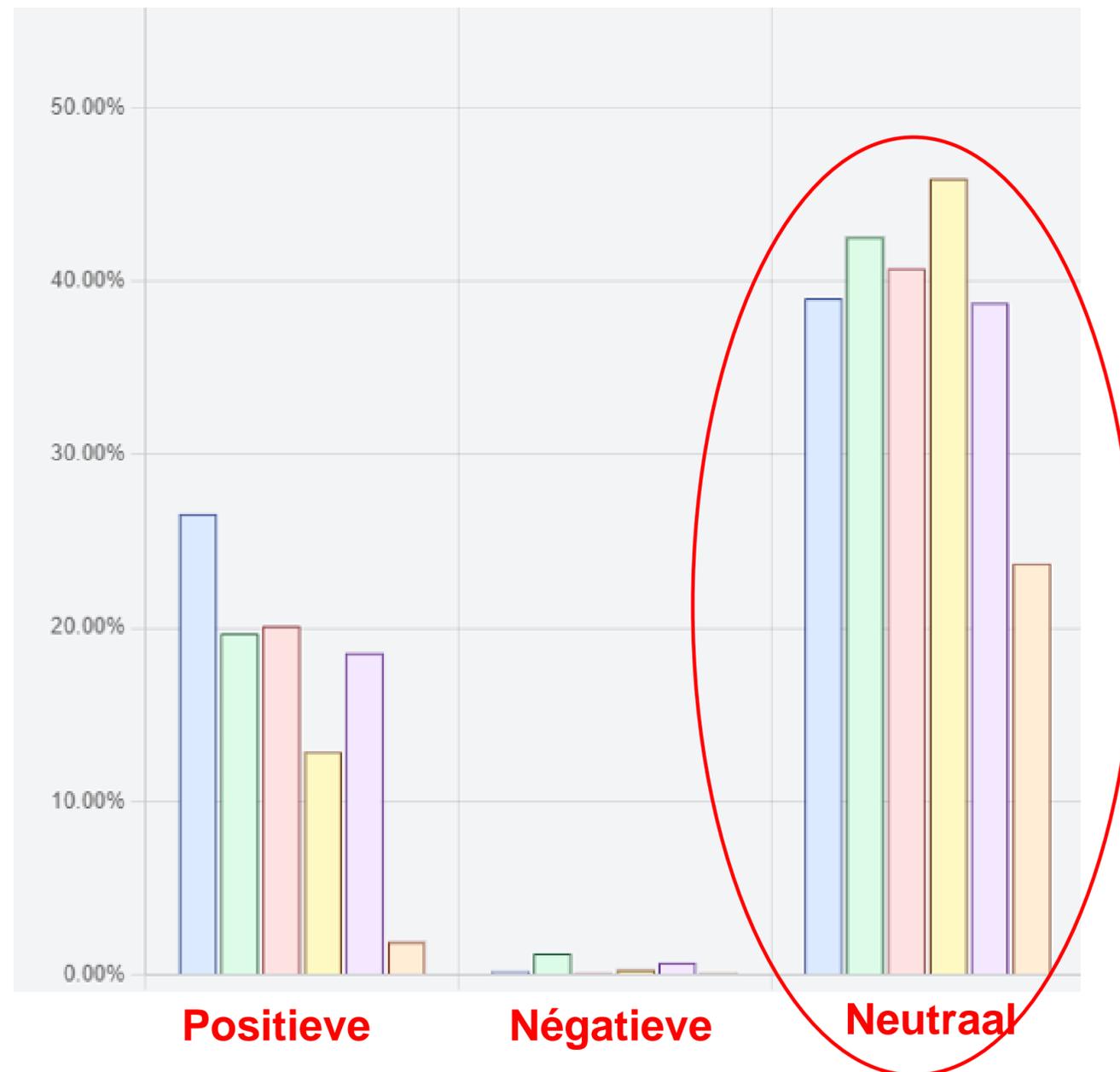
Monitoring 23-24

« Heeft u bij het opstellen van het ontwerp/project rekening gehouden met deze specifieke kenmerken en/of problemen ? »

	Ja	Nee
Gender	29%	36%
Handicap	26%	34%
Etnische en culturele afkomst	22%	39%
LGBTQIA+	16%	43%
Sociale afkomst en situatie	22%	33%
Bijkomend criterium	3%	22%

Monitoring 23-24

Analyse van het type impact



	Positieve impact	Negatieve impact	Neutraal
Gender	27%	20%	39%
Handicap	20%	1%	42%
Etnische en culturele afkomst	20%	0%	40%
LGBTQIA+	13%	0%	46%
Sociale afkomst en situatie	19%	0%	39%
Bijkomend criterium	2%	0%	24%

**Bedankt voor uw
aandacht**