



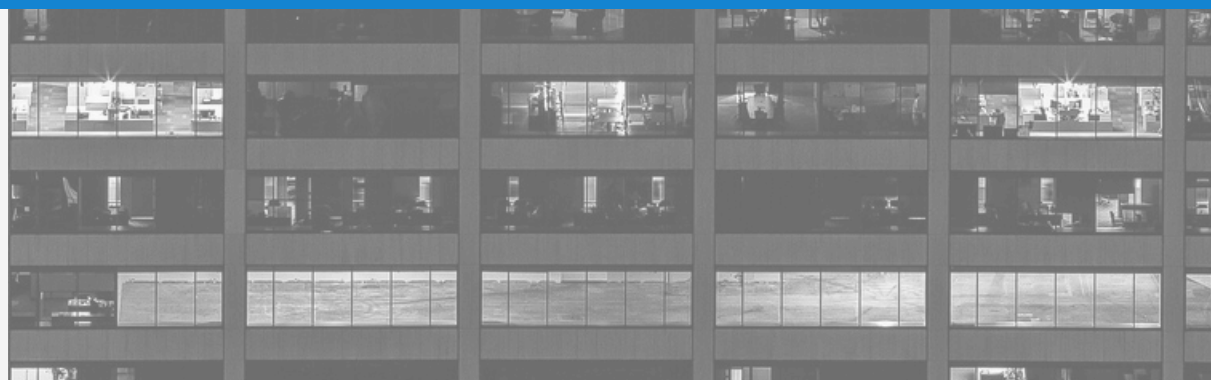
Telling dak- en thuisloosheid

regio Demerland

MAART 2026

ONDERZOEKERS

Evelien Demaerschalk
Nana Mertens
Anna-Laura Marana
Koen Hermans



Technische info

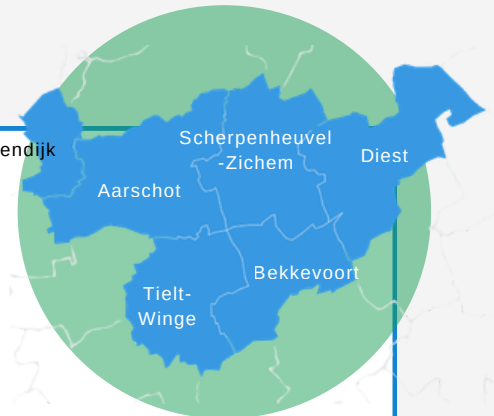
Aantal vragenlijsten

- 262** ingevulde vragenlijsten
- 32** verwijderde vragenlijsten: onvolledig of dubbel telling

Wie vulde de vragenlijsten in?

- 227** hulpverlener/medewerker van de organisatie
- 3** hulpverlener/medewerker samen met de persoon die dak- of thuisloos is

Begijnendijk



Hoe lees ik de cijfers?

- (#) het aantal personen voor wie er een vraag werd ingevuld. Dit is zonder de missende waarden. Percentages zijn berekend op basis van het aantal ingevulde antwoorden.
- ? het aantal personen voor wie 'onbekend' werd aangeduid.
- △ het aantal personen voor wie geen antwoord werd gegeven; de missende waarden.
- # <10 een subgroep voor wie het aantal kleiner is dan 10. Percentages worden niet weergegeven.
- # 2 het aantal minderjarige kinderen.

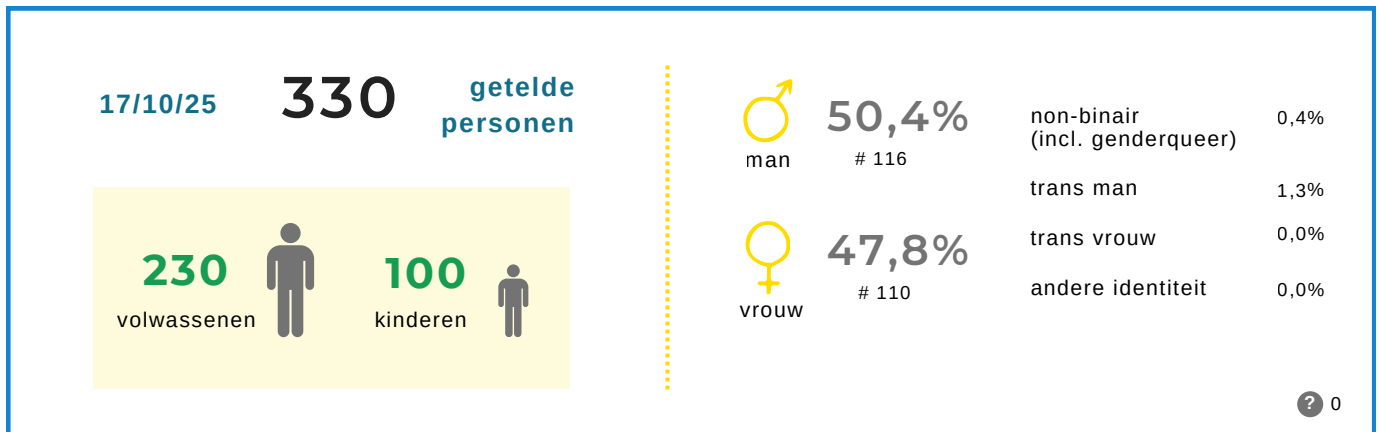
Naar dit werk refereren?

Demaerschalk, E., Mertens, N., Marana, A.L., & Hermans, K. (2026). Telling dak- en thuisloosheid: regio Demerland. LUCAS KU Leuven.

© 2026 LUCAS KU Leuven – lucas@kuleuven.be

All rights reserved. No part of this document may be reproduced or utilized in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording, or by any information storage and retrieval system, without permission in writing from the publisher.

regio Demerland



Ingevulde vragenlijsten (# 262)



Scherpenheuvel-Zichem
(# 9)



(# 5)

OCMW
AARSCHOT



(# 8)



(# 56)



(# 10)



(# 1)



(# 46)



(# 10)



(# 7)



ANNENDAEL
ZORGGROEP

(# 28)



(# 3)



DE HULSTER

(# 7)



(# 6)



(# 12)

Aantal dak- en thuisloze personen

ETHOS Light categorie	Volwassenen # 230	%	Waarvan mannen %	Waarvan vrouwen %	Kinderen # 100	%
1- in openbare ruimte	2	0,9	100,0	0,0	0	0,0
2- in noodopvang	0	0,0	-	-	0	0,0
3- in opvang en tijdelijk verblijf	52	22,6	28,8	67,3	59	59,0
4- in instelling	32	13,9	53,1	43,8	9	9,0
5- in niet-conventionele ruimte	44	19,1	77,3	22,7	6	6,0
6- bij familie, vrienden, kennissen	76	33,0	43,4	55,3	15	15,0
7- in woning met dreigende uithuiszetting	20	8,7	55,0	45,0	11	11,0
verblijfplaats onbekend op teldag, dak- of thuisloos 2 weken voordien	4	1,7	100,0	0,0	0	0,0

11 ACUUT DAKLOOS

4,8% van de getelde personen is acut dakloos. Zij verblijven in de openbare ruimte, in de nachtopvang, in een auto of vrachtwagen, in een kraakpand, in een garage of in een tent. De meerderheid van deze groep is man (81,8%).

26 HOUSING FIRST

11,3% van de getelde personen is langer dan 2 jaar dak- of thuisloos en kampt met een (vermoedelijke) verslavings- en/of een (vermoedelijke) mentale problematiek.

Zij verblijven voornamelijk in een instelling (38,5%). De personen die tot deze doelgroep van Housing First behoren zijn voornamelijk mannen (73,1%).

48 JONGVOLWASSENEN

20,9% van de getelde personen is 16-25 jaar.

Zij verblijven voornamelijk bij familie, vrienden of kennissen (47,9%) en in opvang en tijdelijk verblijf (25,0%). Meer dan de helft van de jongvolwassenen is vrouw (58,3%).

44 MET DIRECT BETROKKEN KINDEREN

Bij 44 getelde personen (19,1%) zijn in totaal 100 minderjarige kinderen direct betrokken. Zij delen dezelfde verblijfplaats als hun ouder(s). Bij 15 personen gaat het om 3 of meer kinderen.

Bij 30 getelde personen (13,0%) zijn in totaal 45 kinderen indirect betrokken. Zij delen de verblijfplaats van hun dak- of thuisloze ouder(s) niet.

In openbare ruimte (ETHOS Light 1, # 2)

Voor 0 personen is deze informatie onbekend.



In opvang en tijdelijk verblijf (ETHOS Light 3, # 52)

De grootste groep volwassenen en kinderen verblijven in een woonst korte duur van het lokaal bestuur.
5 personen verblijven in 'andere' opvang, zoals vzw Bij Ons Thuis.

Opvang en tijdelijk verblijf	Volwassenen # 52	%	Kinderen # 59	%
Crisisopvang (CAW)	1	1,9	0	0,0
Residentieel opvangcentrum (VOC Diest)	7	13,5	6	10,2
Begeleid wonen (zonder huurcontract)	3	5,8	4	6,8
Vluchthuis	3	5,8	0	0,0
Woonst korte duur lokaal bestuur (doorgangs/nood/transitiewoning)	26	50,0	44	74,6
Woonst korte duur niet lokaal bestuur (vzw of religieuze vereniging)	4	7,7	2	3,4
Hotel, jeugdherberg	2	3,8	0	0,0
Opvangcentrum buiten regio Demerland	0	0,0	0	0,0
Ander	5	9,6	2	3,4
Onbekend	1	1,9	1	1,7

In instelling (ETHOS Light 4, # 31)

In de categorie 'algemeen ziekenhuis' gaat het om 1 persoon die in de psychiatrische afdeling van het ziekenhuis (PAAZ) verblijft.

- 27 personen (84,4%) en 4 kinderen (44,4%) verblijven langer in de instelling wegens gebrek aan een woonoplossing, waarvan 22 personen in een psychiatrisch ziekenhuis/centrum, 2 personen in een LOI, 1 persoon in een gevangenis en 1 persoon in jeugdhulp.
- 4 personen (12,5%) en 0 kinderen (0,0%) verlaten de instelling binnen de maand zonder woonoplossing, waarvan 2 personen een opvangcentrum Fedasil/Rode Kruis, 1 persoon een gevangenis en 1 persoon in algemeen ziekenhuis.
- Voor 1 persoon (3,1%) en 5 kinderen (55,6%) is deze informatie onbekend.

84,4%

27

verblijft langer in instelling wegens gebrek aan woonoplossing

12,5%

4

verlaat instelling binnen de maand zonder woonoplossing



6,5%

gevangenis

2



3,2%

algemeen
ziekenhuis

1



71,0%

psychiatrisch
ziekenhuis

22



3,2%

jeugdhulp

1



0,0%

beschut wonen

0



6,5%

lokaal
opvanginitiatief

2

4



9,7%

opvangcentrum
Fedasil

3

5



0,0%

residentiële
drughulp

0

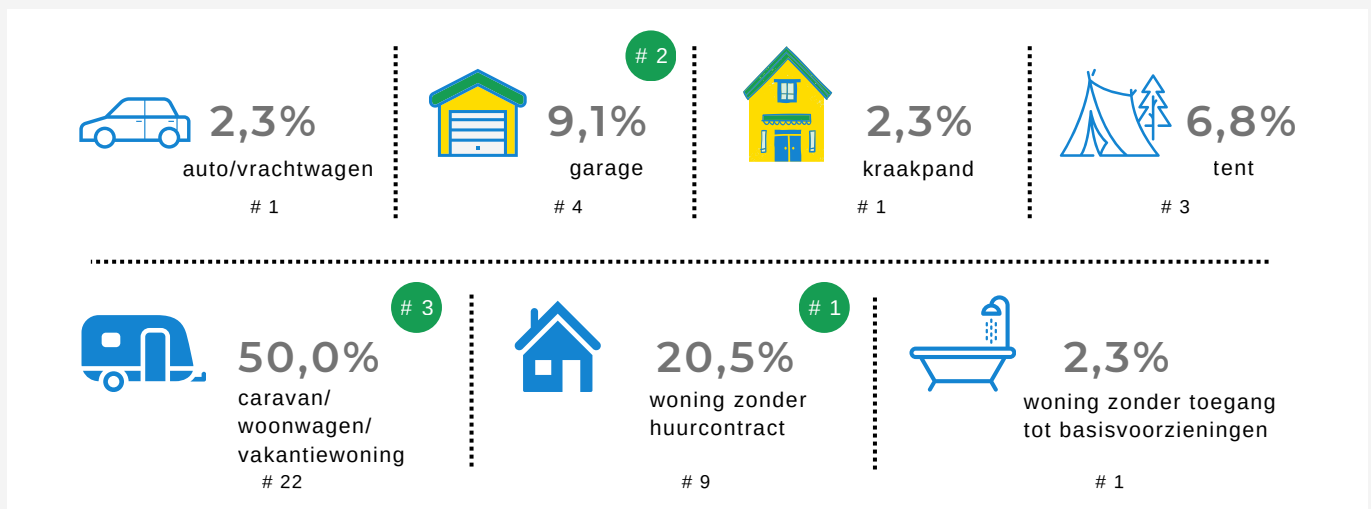


“Enkele voorzieningen, zoals vzw Staf konden op de teldag net niemand meetellen.”

“In Diest is er een klein regionaal psychiatrisch ziekenhuis. Dat zien we wel in de cijfers. Er verblijven personen voor wie het uitstromen uit de voorziening niet evident is door een gebrek aan woonoplossing.”

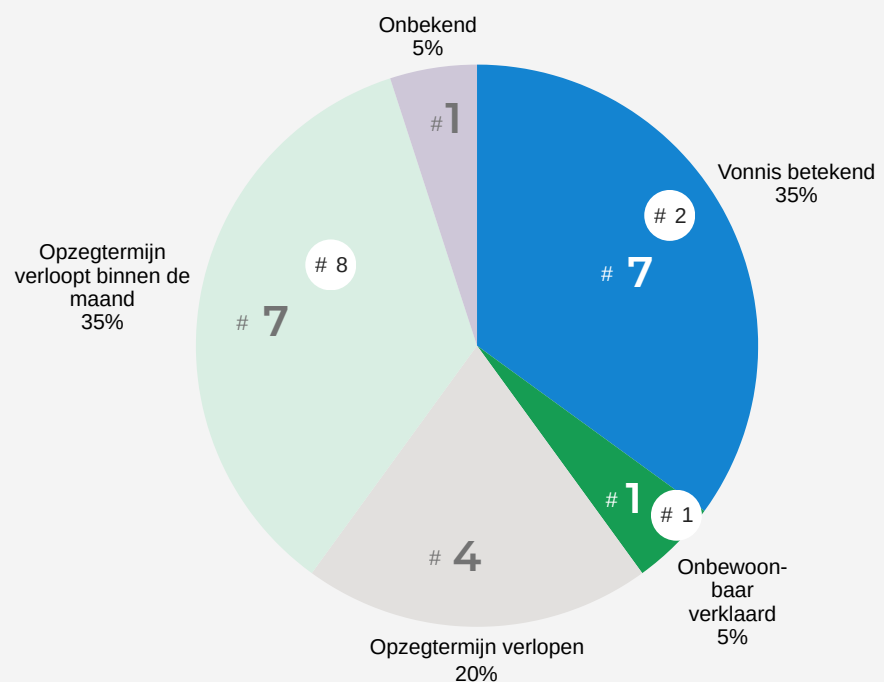
In niet-conventionele ruimte (ETHOS Light 5, # 44)

De meerderheid van de personen verblijft in een caravan, woonwagen of vakantiewoning zonder domicilie. De meeste kinderen verblijven ook in een caravan, woonwagen of vakantiewoning zonder domicilie.
3 personen (6,8%) verblijven in een 'andere' niet-conventionele ruimte zoals het terrein van de werkgever, een hut en een schuur.



In woning met dreigende uithuiszetting (categorie 7, # 20)

Deze personen dreigen binnen de maand hun woonst te verliezen.



Verblijfplaats twee weken voor teldag

Naast de verblijfplaats van 16 op 17 oktober 2025 wordt ook de verblijfplaats twee weken voor de teldag in kaart gebracht. Er wordt aangegeven waar de persoon verbleef in de periode 3 tot en met 16 oktober 2025. Aangezien de verblijfplaats in deze periode kan variëren, kunnen er per persoon meerdere verblijfplaatsen aangeduid worden. Onderstaande cijfers geven de verandering in verblijfplaats weer.



Verblijfplaats twee weken voor teldag

		in openbare ruimte	in noodopvang	in opvang en tijdelijk verblijf	in instelling	in niet-conventionele ruimte	bij familie, vrienden, kennissen	in woning met dreigende uithuiszetting
Verblijfplaats teldag	1 in openbare ruimte	2	-	1	0	1	0	0
	2 in noodopvang	0	-	0	0	0	0	0
	3 in opvang en tijdelijk verblijf	1	-	51	0	0	2	0
	4 in instelling	0	-	1	31	0	0	0
	5 in niet-conventionele ruimte	0	-	1	0	43	2	1
	6 bij familie, vrienden, kennissen	6	-	2	1	1	73	1
	7 in woning met dreigende uithuiszetting	0	-	0	0	1	0	19
	onbekend	0	-	1	0	2	2	0
TOTAAL	9	0	57	32	48	79	21	

In de twee weken voor de teldag brachten 9 personen minstens één nacht door in de openbare ruimte, waarvan 2 personen op de teldag.

Er waren 0 personen (0,0%) niet dak- of thuisloos twee weken voor de teldag. Voor 0 personen (0,0%) is de informatie over de verblijfplaats twee weken voor de teldag onbekend.

Verblijfplaats per gemeente

Leeswijzer

Deze tabel geeft het aantal dak- en thuisloze personen weer dat op de teldag per gemeente verbleef. De cijfers hangen o.a. samen met:

- **Aanbod** voor dak- en thuisloze personen in de gemeente
- Aanwezigheid van **instellingen** in de gemeente
- **Participatie** van de lokale diensten aan de telling

“Het aantal campingbewoners in de regio is vermoedelijk een onderschatting. Bij enkele campings is het contact tussen bewoners en hulpverlening heel beperkt. Ook het beleid rond de campings verschilt sterk tussen de gemeenten.”

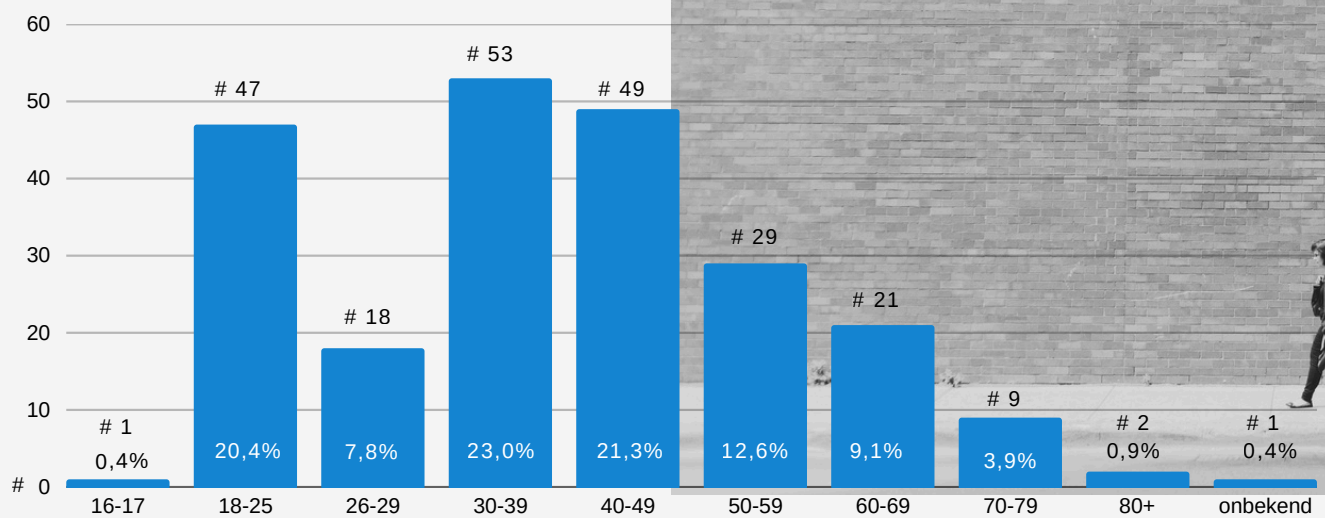
“In Diest is het aanbod het grootst. Er is zowel de vrouwenopvang van het CAW-opvang als instellingen. Dit zie je weerspiegeld in de cijfers.”

	in openbare ruimte	in noodopvang	in opvang en tijdelijk verblijf	in instelling	in niet-conventionele ruimte	bij familie, vrienden, kennissen	in woning met dreigende uithuiszetting	onbekend	TOTAAL	aantal inwoners	per 1.000 inwoners
Aarschot	0	0	16	1	18	22	5	0	62	31.924	1,94
Begijnendijk	0	0	2	2	4	2	0	1	11	10.648	1,03
Bekkevoort	0	0	1	0	1	3	0	0	5	6.947	0,72
Diest	2	0	21	23	10	30	11	1	98	25.218	3,89
Scherpenheuvel-Zichem	0	0	6	3	2	2	1	0	14	24.648	0,57
Tielt-Winge	0	0	0	0	3	4	3	0	10	11.608	0,86
ander	0	0	4	3	6	9	0	0	22		
onbekend	0	0	2	0	0	4	0	2	8		

o.a. Leuven, Tremelo.

Profielkenmerken

Leeftijd (# 230)



Nationaliteit (# 228)



68,9%
Belgische nationaliteit
157



4,8%
EU-burger
11

25,4%
niet-EU-burger
58

staatloos
0

? 2

Verblijfstatuut bij niet-Belgen (# 72)



22,2%
permanent
verblijf
16



58,3%
tijdelijk
verblijf
42



11,1%
onwettig
verblijf
8



6,9%
in
procedure
5

? 1

Geboorteland (# 220)



België
62,3%
137



Oekraïne
10



Somalië
7



Sovjet-Unie
6



Eritrea
6



Rusland
5

? 6

Verblijfstitel (# 70)

	#	%
A- Bewijs inschrijving vreemdelingenregister- beperkte duur	36	51,4
B- Bewijs inschrijving vreemdelingenregister- onbeperkte duur	4	5,7
C of K- Verblijfskaart gevestigde vreemdeling	1	1,4
D of L- Verblijfsvergunning langdurig ingezetene	0	0,0
E of EU- Inschrijving Unieburger met verblijf >3m	1	1,4
E+ of EU+- Verblijfskaart Unieburger duurzaam verblijf	6	8,6
F- Verblijfskaart derdelands familielid Unieburger- proc gezinshereniging	4	5,7
F+ Duurzame verblijfskaart derdelands familielid Unieburger/Belg	1	1,4
H- Europese blauwe kaart hoogopgeleide werknemer	0	0,0
Attest immatriculatie- oranje kaart	4	5,7
Bijlage 3- Aankomstverklaring derdelander kort verblijf	0	0,0
Bijlage 13- Bevel verlaten grondgebied	1	1,4
Bijlage 15- Attest dat voorlopig het verblijf dekt	1	1,4
Bijlage 26- Registratie asielaanvraag	0	0,0
Bijlage 26 quater- Bevel verlaten grondgebied	0	0,0
Bewijs van aanmelding- Verzoek om internationale bescherming	0	0,0
Ontvangsbewijs art 9bis- Humanitaire regularisatie	0	0,0
onverwijderbaar	0	0,0
onbekend	4	5,7

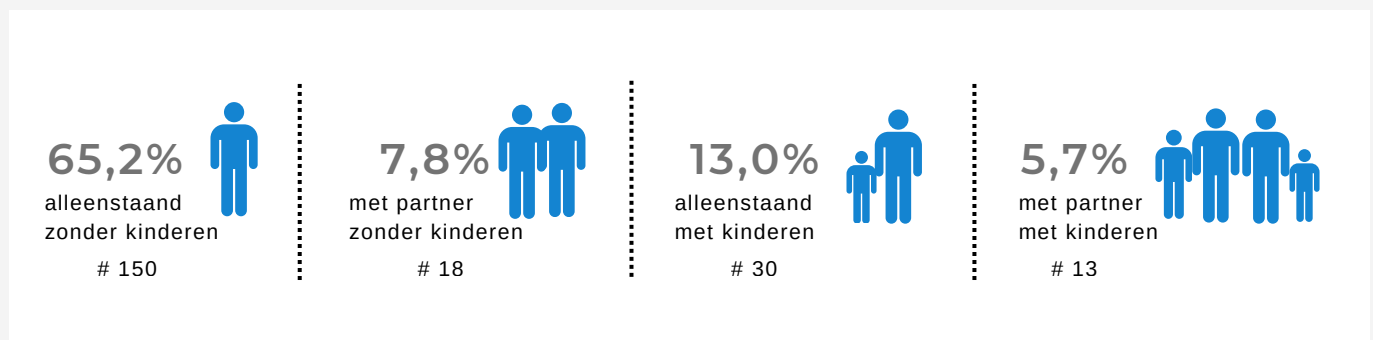
Voor 0 personen (0,0,%) gaat het om een andere verblijfskaart.
7 personen (10,0%) hebben geen verblijfskaart.

Huishouden (# 230)

Het huishouden bestaat uit de personen met wie de dak- of thuisloze persoon een verblijfplaats deelt. Het gaat om de personen met wie de persoon samenleeft en om private huishoudens (bv. geen studentenhuizen).

13 personen (5,6%) vormen een huishouden samen met hun ouder(s), voor 3 personen (1,3%) gaat het om een andere situatie.

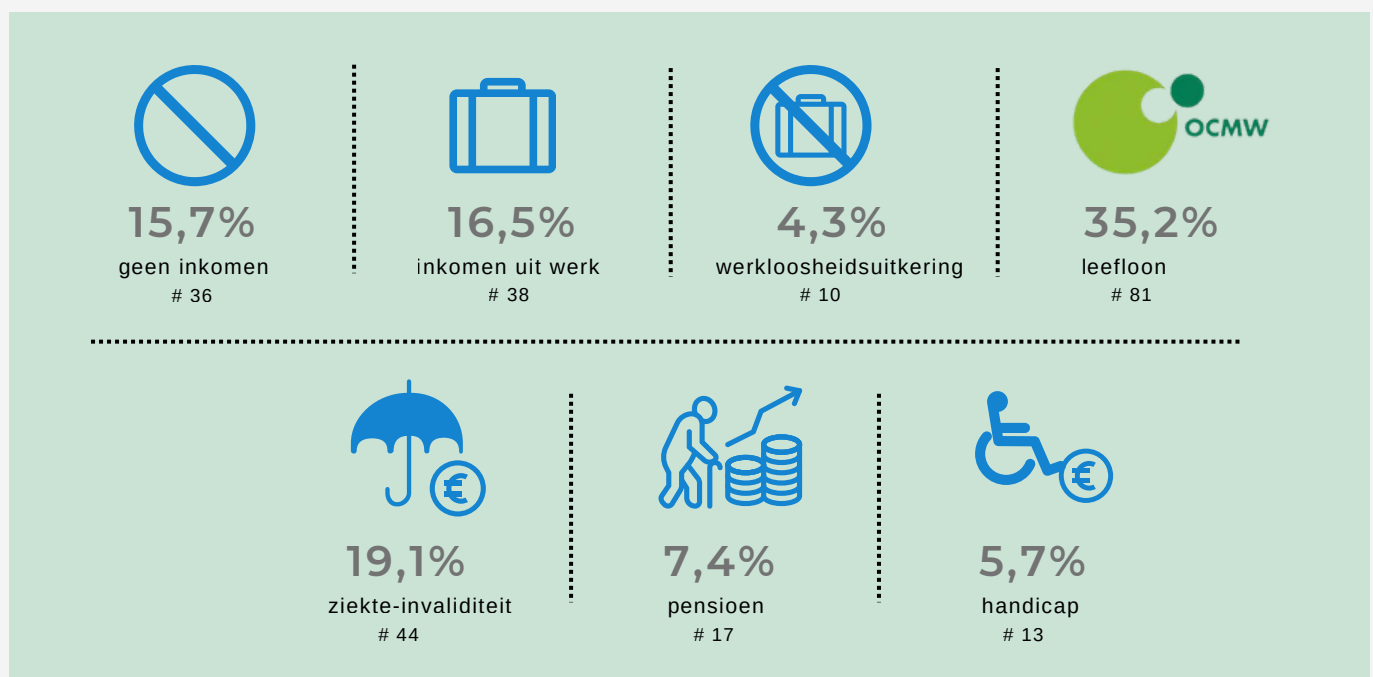
Voor 3 personen (1,3%) is deze informatie onbekend.



Inkomen (# 230)

Per persoon zijn er meerdere inkomensbronnen mogelijk.

2 personen (0,9%) hebben een ander inkomen (bv. groeipakket in eigen naam). Voor 9 personen (3,9%) is het inkomen onbekend.



"Bij het JAC zien we vaak jongeren zonder inkomen."

Gezondheid (vermoeden van) (# 228)**26,3%**geen
gezondheidsproblemen

60

**24,6%**verslavings-
problematiek

56

**21,9%**chronische lichamelijke
gezondheidsproblemen

50

**38,2%**mentale
gezondheidsproblemen

87

**3,1%**fysieke
beperking

7

**8,8%**verstandelijke
beperking

20

Per persoon zijn er meerdere (vermoedelijke) gezondheidsproblemen mogelijk.

Voor 27 personen (11,8%) is deze informatie onbekend. 1 persoon heeft andere gezondheidsproblemen (bv. acute gezondheidsproblemen).

34 personen (14,9%) kampen met (vermoedelijke) verslavings- en (vermoedelijke) mentale gezondheidsproblemen.

13 personen (5,7%) hebben een (vermoedelijke) verstandelijke beperking en (vermoedelijke) mentale gezondheidsproblemen.

Verleden in een instelling**19,3%**verleden in
psychiatrische
voorziening

44

**9,6%**verleden in
jeugdhulp

22

**10,4%**verleden in
gevangenis

24

85 personen (37,3%) verbleven nooit in één van bovenstaande instellingen.

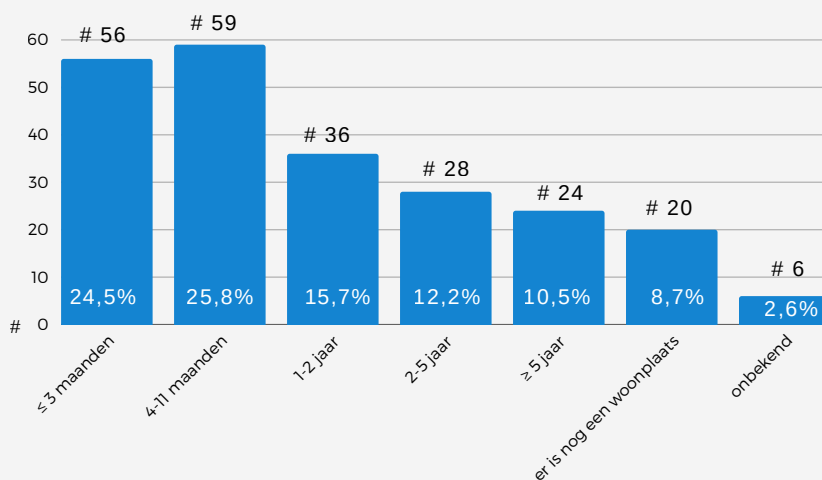
Voor 71 personen (31,1%) is het verblijf in een psychiatrische voorziening onbekend, voor 2 personen ontbreekt deze informatie.

Voor 67 personen (29,3%) is het verblijf in jeugdhulp onbekend, voor 1 persoon ontbreekt deze informatie.

Voor 50 personen (21,7%) is het verblijf in de gevangenis onbekend, voor 0 personen ontbreekt deze informatie.

Kenmerken dak- en thuisloosheid

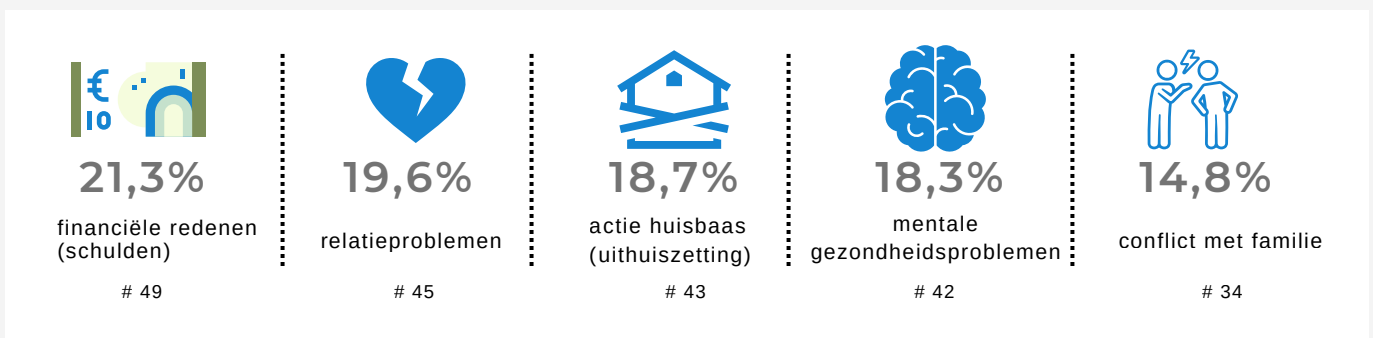
Duur dak- en thuisloosheid (# 229)



“Zowel vanuit de vrouwenopvang van CAW als vanuit beschut wonen is de doorstroom naar de reguliere huurmarkt moeilijk geworden. We moeten bijna uitsluitend beroep doen op de versnelde toewijs naar sociale huisvesting.”

De personen voor wie er nog een woonplaats is, zijn de personen die binnen de maand hun woning dreigen te verliezen.

Aanleiding (# 230)



Verslavingsproblematiek (12,6%), ontslag uit een instelling (bv. LOI, gevangenis, ziekenhuis) (12,2%), immigratie (10,4%), (intrafamiliaal) geweld (7,8%), einde van de huurovereenkomst (7,4%), werkloosheid (4,8%), actie huisbaas (renovatie/verkoop) (4,3%), conflict met vrienden (3,9%), ongeschikte/onbewoonbare woning (3,5%), overmacht (bv. brand, overstrooming) (2,2%), overlijden (1,3%), ander (0,0%), onbekend (2,6%).

Per persoon zijn er meerdere aanleidingen mogelijk.

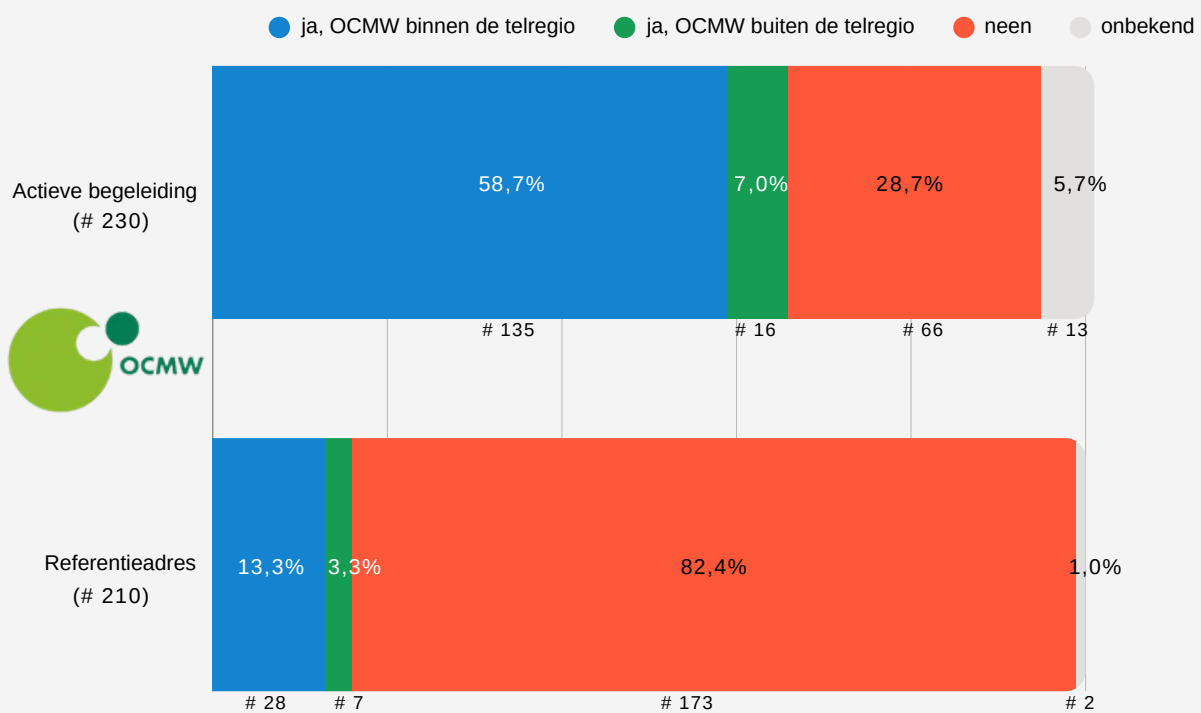


Hulp

151 personen (65,7%) krijgen een actieve begeleiding van een OCMW.

35 personen (16,6%) hebben een referentieadres bij een OCMW.

Personen in een woning met dreigende uithuiszetting maken geen deel uit van deze cijfers.



Het verhaal van Johanna

Johanna is een vrouw van in de dertig met 2 kinderen. Ze is sinds enkele jaren slachtoffer van fysiek en psychisch partnergeweld. Daarnaast zou de partner ook fysiek geweld gebruiken tegenover één van de kinderen.

Johanna beschrijft haar partner als onvoorspelbaar en geeft aan angst te hebben voor haar leven. Om escalaties te vermijden sluit zij zich soms samen met haar kinderen op in een kamer.

Omwille van de onveilige situatie heeft de vrouw samen met haar kinderen de woning verlaten en verblijft momenteel in een vluchthuis. De partner is op de hoogte van haar vertrek. De politie werd eerder gecontacteerd en er zijn processen-verbaal opgesteld. De partner kwam in het verleden reeds in contact met justitie.

De vrouw beschikt momenteel niet over een steunend netwerk en geeft aan zich zowel op korte als op langere termijn onveilig te voelen. De situatie wordt ingeschat als hoogrisico, met een grote nood aan verdere beschermende maatregelen en een veilig, discreet verblijfadres.



Het verhaal van Amina

Amina is een alleenstaande moeder met 3 kinderen. Ze werd omwille van huurachterstal uit haar appartement gezet. Amina heeft een uitkering en niet veel financiële ruimte.

Uit gebrek aan een andere woonoplossing sliep zij in haar auto met de kinderen. Uiteindelijk kreeg ze tijdelijk onderdak in een opvangcentrum voor een termijn van 6 maanden. Er wordt een versnelde toewijzing aangevraagd bij de sociale huisvestingsmaatschappij.

De werkloosheidsuitkering van Amina werd stopgezet, waardoor zij een uitkering van het OCMW ontvangt. Dit maakt de zoektocht naar een andere woning niet eenvoudiger. Het lukt haar niet om een andere woning te vinden en ze moet het opvangcentrum verlaten. Ze neemt tijdelijk haar intrek bij vrienden.



Het verhaal van Steven

Steven moest recent thuis vertrekken naar aanleiding van aanhoudende conflicten. De relatie tussen hem en zijn gezin is al geruime tijd gespannen en discussies lopen regelmatig hoog op. De thuissituatie wordt beïnvloed door het middelenmisbruik van zijn plusvader, wat volgens Steven vaak voor extra spanningen en onveiligheid in huis zorgt.

Steven kwam onlangs te weten dat zijn plusvader, van wie hij altijd dacht dat hij zijn biologische vader was, dit niet is. Deze ontdekking had een grote impact op hem en heeft de spanningen binnen het gezin verder doen toenemen. Na een escalatie van de conflicten besliste zijn moeder uiteindelijk dat Steven niet langer thuis kon blijven wonen.

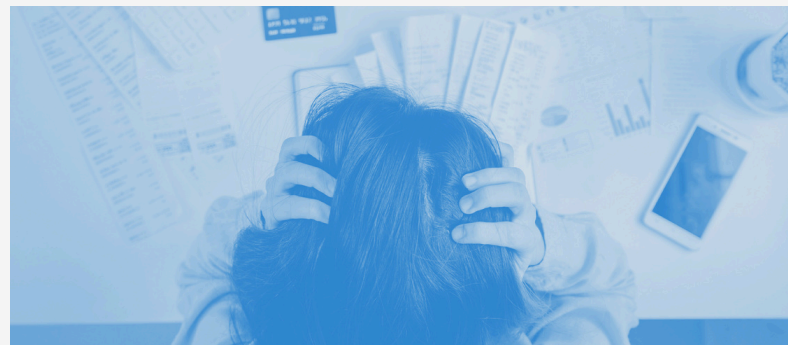
Zonder inkomen of woonplaats komt Steven plots in een kwetsbare situatie terecht. In de buurt woont een man die op de hoogte is van de situatie en bereid is tijdelijk hulp te bieden. Hij laat Steven voorlopig verblijven in een mobilhome in zijn hangar. De woonomstandigheden zijn beperkt en het is onduidelijk hoelang hij hier kan blijven.

De onzekerheid rond huisvesting, samen met de recente familiale breuk en de emotionele impact van de gebeurtenissen, wegen zwaar op Steven. Hij probeert ondertussen na te denken over mogelijke stappen om zijn situatie te stabiliseren en opnieuw perspectief te krijgen op een meer duurzame woon- en leefsituatie. Hiervoor klopte hij aan bij het JAC.

Het verhaal van Liam

Liam is een trans jongen van 19 jaar. Hij verblijft in een crisiskamer binnen de bijzondere jeugdzorg. Hij verbleef vroeger al in de jeugdhulp maar kan naar zijn vorige verblijfplaats niet terugkeren.

Liam heeft een beperking. In de regio waar hij vandaan komt, is geen gepast opvangaanbod.



Het verhaal van Danielle

Danielle is begin twintig jaar oud. Door de vele ruzies thuis met zowel verbale als fysieke agressie, is zij thuis vertrokken.

Ze is vroegtijdig gestopt met school omdat ze zich thuis niet kon concentreren door de ruzies en is deeltijds beginnen werken om wat te sparen. Ze is onlangs opnieuw begonnen om haar studies van het secundair af te ronden en zou nadien graag verder studeren om zo haar kansen op een goede job te vergroten.

Ze is tijdelijk kunnen intrekken bij haar vriendje en schoonfamilie maar kan zich hier niet domiciliëren. Dit is ook een tijdelijk oplossing tot ze zelf iets vindt om te huren. Er is geen steun mogelijk vanuit het OCMW aangezien ze nu bij haar schoonfamilie verblijft.



Reflecties en aanbevelingen

Op 25 februari 2026 vond een focusgroep plaats met 14 medewerkers uit verschillende diensten (o.a. CAW, OCMW, huisvestingsmaatschappij en Zorggroep Annendael). Tijdens deze focusgroep presenteerde het onderzoeksteam enkele resultaten van de telling in regio Demerland. Vervolgens gingen de deelnemers in gesprek over de onderzoeksresultaten en bespraken ze mogelijke aanbevelingen voor de aanpak van dak- en thuisloosheid, zowel op lokaal als nationaal niveau. Deze reflecties en aanbevelingen komen voort uit deze focusgroep.

Ook de citaten uit dit rapport komen uit deze focusgroep.

01 VERBORGEN WOONVORMEN

Hoewel er in de regio verschillende campings aanwezig zijn, komt de groep campingbewoners slechts beperkt naar voren in de cijfers. Volgens de deelnemers heeft dit te maken met bepaalde beleidskeuzes die de zichtbaarheid van deze groep beïnvloeden. In sommige gemeenten is het mogelijk om zich tijdelijk in te schrijven op een camping. Hoewel dit administratieve duidelijkheid creëert, blijft de onderliggende woonproblematiek vaak bestaan. In andere gemeenten lijkt er dan weer terughoudendheid te zijn om campingsbewoners actief te registreren of het wonen op campings aan te pakken. Hierdoor ontstaat een versnipperd beeld, waarbij campingbewoners in sommige contexten zichtbaar worden en in andere net uit beeld blijven. De deelnemers benadrukken dat deze groep een belangrijke, maar vaak onderschatte component vormt binnen dak- en thuisloosheid in de regio.

02 HOOG AANDEEL JONGVOLWASSENEN

De deelnemers erkennen het hoog aandeel jongvolwassenen in de cijfers. Dit signaal horen de deelnemers ook vaak bij organisaties zoals Arktos, scholen en CLB. Desondanks merken ze op dat het moeilijk was om scholen en CLB's te betrekken bij de telling. Ook geven ze aan dat jongeren vroeger een hulpvraag lijken te stellen. Ze ontmoeten vaker jongeren onder 16 jaar die niet langer thuis kunnen blijven. Deze jongeren belanden vaak tijdelijk bij vrienden, partners of familieleden.

De jonge leeftijd waarop ze zich aanmelden bij de hulpverlening, maakt het bovendien moeilijker om een stabiele en passende woonoplossing te vinden.



Reflecties en aanbevelingen

03 STIJGENDE HUURPRIJZEN EN BEPERKTE TOEGANG TOT DE WOONMARKT

De deelnemers benadrukken dat de sterk gestegen huurprijzen een belangrijke drempel vormen voor mensen in woonnood. Kwetsbare groepen, zoals alleenstaanden en personen die een opvangvoorziening moeten verlaten, vinden moeilijk toegang tot de private huurmarkt en zijn daardoor vaak aangewezen op sociale huisvesting. Zo geven de deelnemers aan dat vrouwen uit de vrouwenopvang bijna niet doorstromen naar de private huurmarkt en vrijwel uitsluitend via versnelde toewijzing terechtkomen in sociale huisvesting.

04 BURGERINITIATIEVEN ALS WAARDEVOLLE AANVULLING

In de regio zijn er verschillende burgerinitiatieven die inspelen op de huidige woonnood, zoals tijdelijke opvang bij gezinnen of cohousingprojecten. Deze initiatieven tonen aan dat er lokaal engagement en solidariteit aanwezig is. Tegelijk geven betrokkenen aan dat deze initiatieven vaak onder grote druk staan en dat de ondersteuning en opvolging vanuit professionele diensten soms beperkt is.

05 LEEGSTAND ALS KANS VOOR BIJKOMENDE WOONOPLOSSING

De deelnemers signaleren dat er in de regio verschillende leegstaande gebouwen zijn, zoals voormalige zorginfrastructuur. Ze zien hierin een duidelijke opportuniteit om het aanbod aan (tijdelijke) woonoplossingen uit te breiden. Lokale besturen zouden volgens hen een actievere rol kunnen opnemen in het herbestemmen van deze gebouwen en het faciliteren van alternatieve woonvormen.