



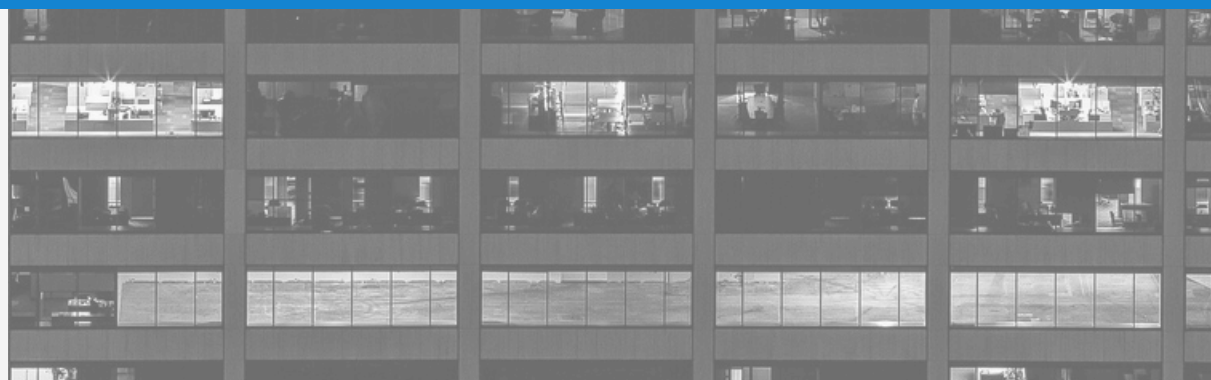
Telling dak- en thuisloosheid

regio Noord-Limburg

MAART 2026

ONDERZOEKERS

Anna-Laura Marana
Nana Mertens
Evelien Demaerschalk
Koen Hermans

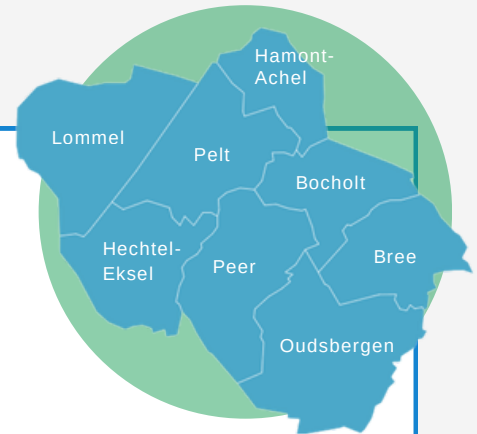


Technische info**Aantal vragenlijsten**

- 397** ingevulde vragenlijsten
- 95** verwijderde vragenlijsten: onvolledig of dubbeltelling

Wie vulde de vragenlijsten in?

- 18** hulpverlener/medewerker van de organisatie
- 284** hulpverlener/medewerker samen met de persoon die dak- of thuisloos is

**Hoe lees ik de cijfers?**

- (#) het aantal personen voor wie er een vraag werd ingevuld. Dit is zonder de missende waarden. Percentages zijn berekend op basis van het aantal ingevulde antwoorden.
- ? het aantal personen voor wie 'onbekend' werd aangeduid.
- △ het aantal personen voor wie geen antwoord werd gegeven; de missende waarden.
- # <10 een subgroep voor wie het aantal kleiner is dan 10. Percentages worden niet weergegeven.
- # 2 het aantal minderjarige kinderen.

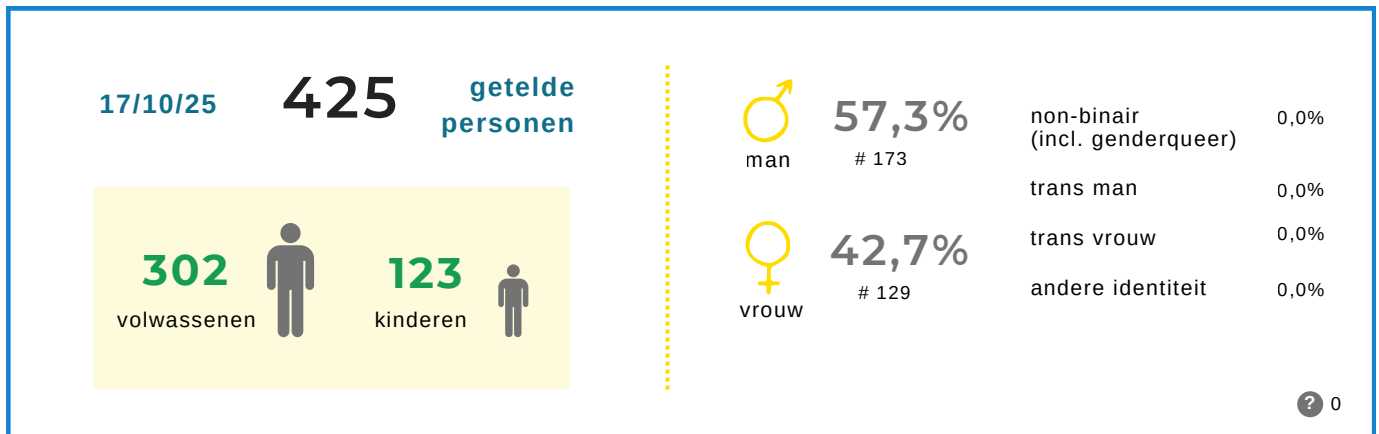
Naar dit werk refereren?

Marana, A.L., Mertens, N., Demaerschalk, E., & Hermans, K. (2026). Telling dak- en thuisloosheid: regio Noord-Limburg. LUCAS KU Leuven.

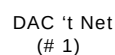
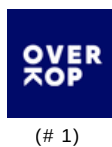
© 2026 LUCAS KU Leuven – lucas@kuleuven.be

All rights reserved. No part of this document may be reproduced or utilized in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording, or by any information storage and retrieval system, without permission in writing from the publisher.

regio Noord-Limburg



Ingevulde vragenlijsten (# 397)



Aantal dak- en thuisloze personen

ETHOS Light categorie	Volwassenen # 302	%	Waarvan mannen %	Waarvan vrouwen %	Kinderen # 123	%
1- in openbare ruimte	2	0,7	100,0	0,0	0	0,0
2- in noodopvang	0	0,0	-	-	0	0,0
3- in opvang en tijdelijk verblijf	73	24,2	54,8	45,2	30	24,4
4- in instelling	31	10,3	67,7	32,3	5	4,1
5- in niet-conventionele ruimte	52	17,2	59,6	40,4	26	21,1
6- bij familie, vrienden, kennissen	113	37,4	55,8	44,2	28	22,8
7- in woning met dreigende uithuiszetting	28	9,3	46,4	53,6	34	27,6
verblijfplaats onbekend op teldag, dak- of thuisloos 2 weken voordien	3	1,0	100,0	0,0	0	0,0

11 ACUUT DAKLOOS

3,6% van de getelde personen is acut dakloos. Zij verblijven in de openbare ruimte, in de nachtopvang, in een auto of vrachtwagen, in een kraakpand, in een garage of in een tent. De meerderheid van deze groep is man (81,8%).

28 HOUSING FIRST

9,3% van de getelde personen is langer dan 2 jaar dak- of thuisloos en kampt met een (vermoedelijke) verslavings- en/of een (vermoedelijke) mentale problematiek.

Zij verblijven voornamelijk bij familie, vrienden of kennissen (46,4%). Meer dan de helft van de personen die tot deze doelgroep van Housing First behoren, zijn mannen (60,7%).

83 JONGVOLWASSENEN

27,5% van de getelde personen is 16-25 jaar.

Zij verblijven voornamelijk bij familie, vrienden of kennissen (39,8%) en in opvang en tijdelijk verblijf (32,5%). Ongeveer 2 op 5 jongvolwassenen zijn vrouw (41,0%).

70 MET DIRECT BETROKKEN KINDEREN

Bij 70 getelde personen (23,2%) zijn in totaal 123 minderjarige kinderen direct betrokken. Zij delen dezelfde verblijfplaats als hun ouder(s). Bij 17 personen gaat het om 3 of meer kinderen.

Bij 58 getelde personen (19,2%) zijn in totaal 104 kinderen indirect betrokken. Zij delen de verblijfplaats van hun dak- of thuisloze ouder(s) niet.

In openbare ruimte (ETHOS Light 1, # 2)

Voor 1 persoon is deze informatie onbekend.



In opvang en tijdelijk verblijf (ETHOS Light 3, # 73)

De grootste groep volwassenen en kinderen verblijven in een woonst korte duur van het lokaal bestuur.
1 persoon verblijft in 'andere' opvang, zoals een burgergezin bij vzw Homie.

Opvang en tijdelijk verblijf	Volwassenen # 73	%	Kinderen # 30	%
Crisisopvang (CAW: directe opvang, noodopvang, ...)	9	12,3	2	6,7
Residentieel opvangcentrum (CAW: Kattenbos, Keerpunt, Credohuis, ...)	23	31,5	3	10,0
Begeleid wonen (zonder huurcontract)	0	0,0	0	0,0
Vluchthuis	2	2,7	1	3,3
Woonst korte duur lokaal bestuur (doorgangs/nood/transitiewoning)	29	39,7	20	66,7
Woonst korte duur niet lokaal bestuur (vzw of religieuze vereniging)	0	0,0	0	0,0
Hotel, jeugdherberg	3	4,1	0	0,0
Opvangcentrum buiten regio Noord-Limburg	6	8,2	4	13,3
Ander	1	1,4	0	0,0
Onbekend	0	0,0	0	0,0

In instelling (ETHOS Light 4, # 31)

In de categorie 'algemeen ziekenhuis' gaat het om 2 personen die in de psychiatrische afdeling van het ziekenhuis (PAAZ) verblijven.

- 14 personen (45,2%) en 3 kinderen (60,0%) verblijven langer in de instelling wegens gebrek aan een woonoplossing, waarvan 5 personen in een LOI, 4 personen in jeugdhulp, 2 personen in een gevangenis, 2 personen in algemeen ziekenhuis en 1 persoon in een psychiatrisch ziekenhuis/centrum
- 3 personen (9,7%) en 0 kinderen (0,0%) verlaten de instelling binnen de maand zonder woonoplossing, waarvan 2 personen een gevangenis en 1 persoon een algemeen ziekenhuis.
- Voor 14 personen (45,2%) en 2 kinderen (40,0%) is deze informatie onbekend.

45,2%
14

verblijft langer in instelling wegens gebrek aan woonoplossing

9,7%
3

verlaat instelling binnen de maand zonder woonoplossing



29,0%
gevangenis
9



16,2%
algemeen
ziekenhuis
5



6,5%
psychiatrisch
ziekenhuis
2



22,6%
jeugdhulp
7

3



0,0%
beschut wonen
0



22,6%
lokaal
opvanginitiatief
7



3,2%
opvangcentrum
Fedasil
1

2



0,0%
residentiële
drughulp
0



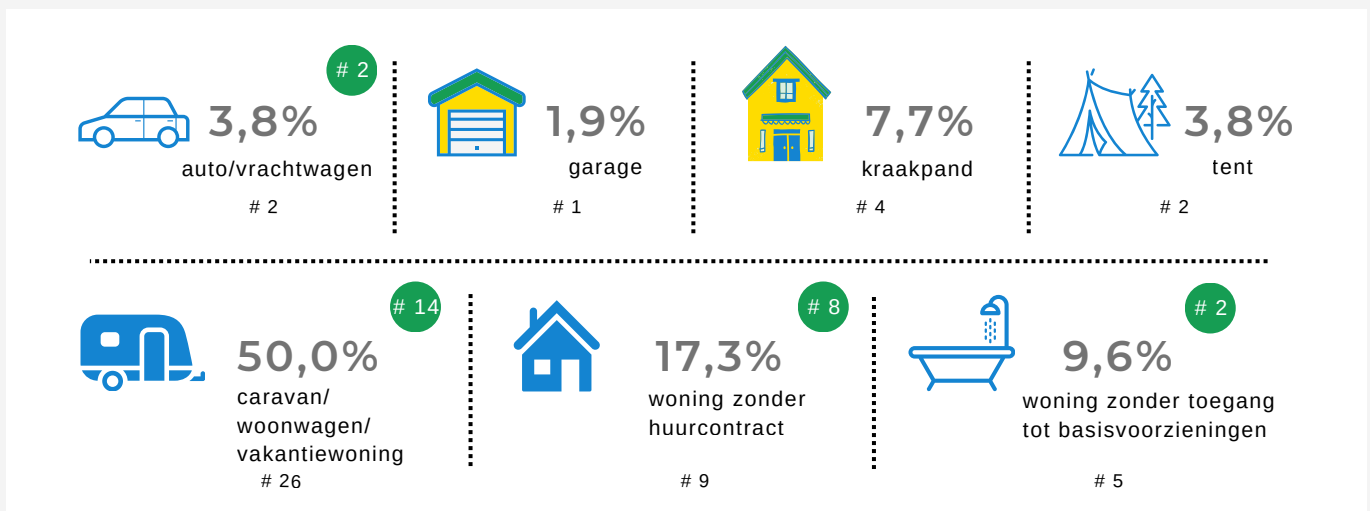
“Personen die de gevangenis verlaten, hebben vaak geen plek om naartoe te gaan. Voor hen is nazorg net heel belangrijk.”

“Als personen penitentiair verlof krijgen, hebben ze soms geen verblijfplaats. Dan moeten ze terug naar de gevangenis. Zo worden ze soms heen en weer gestuurd, zonder dat er een duurzame oplossing is.”

In niet-conventionele ruimte (ETHOS Light 5, # 52)

De meerderheid van de personen verblijft in een caravan, vakantiewoning, woonwaggen zonder domicilie. De meeste kinderen verblijven ook in een caravan, vakantiewoning, woonwaggen zonder domicilie.

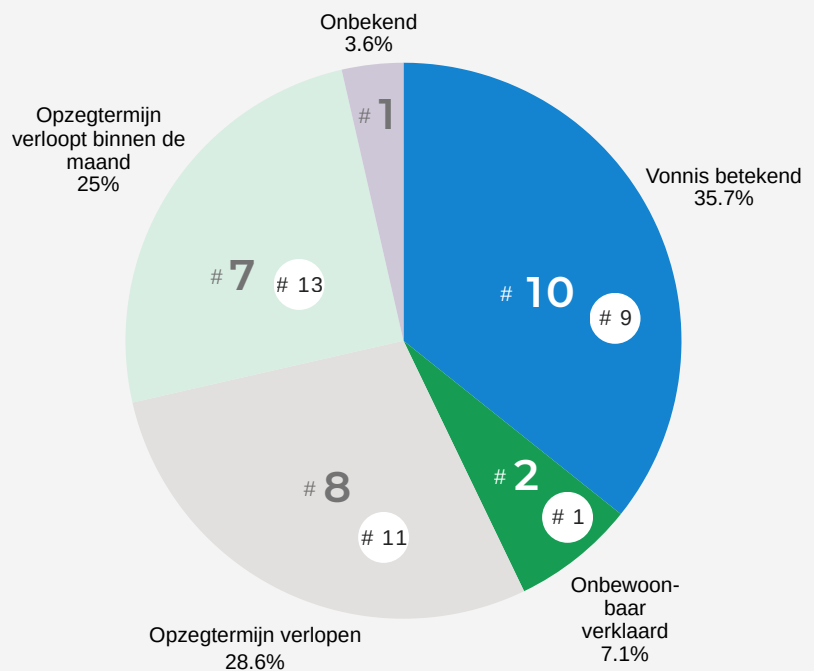
2 personen (3,8%) verblijven in een 'andere' niet-conventionele ruimte, zoals een schuur. Voor 1 persoon (1,9%) is deze informatie onbekend.



In woning met dreigende uithuiszetting (categorie 7, # 28)

Deze personen dreigen binnen de maand hun woonst te verliezen.

"We merken dat de groep personen die dreigt uit huis gezet te worden, steeds groter wordt."



Verblijfplaats twee weken voor teldag

Naast de verblijfplaats van 16 op 17 oktober 2025 wordt ook de verblijfplaats twee weken voor de teldag in kaart gebracht. Er wordt aangegeven waar de persoon verbleef in de periode 3 tot en met 16 oktober 2025. Aangezien de verblijfplaats in deze periode kan variëren, kunnen er per persoon meerdere verblijfplaatsen aangeduid worden. Onderstaande cijfers geven de verandering in verblijfplaats weer.



Verblijfplaats twee weken voor teldag

		in openbare ruimte	in noodopvang	in opvang en tijdelijk verblijf	in instelling	in niet-conventionele ruimte	bij familie, vrienden, kennissen	in woning met dreigende uithuiszetting
Verblijfplaats teldag	1	in openbare ruimte	2	0	0	0	0	0
	2	in noodopvang	0	0	0	0	0	0
	3	in opvang en tijdelijk verblijf	1	1	68	5	0	5
	4	in instelling	0	0	1	26	4	1
	5	in niet-conventionele ruimte	1	0	0	1	49	7
	6	bij familie, vrienden, kennissen	8	1	3	3	6	110
	7	in woning met dreigende uithuiszetting	0	0	0	0	0	0
		onbekend	0	0	0	0	1	3
	TOTAAL	12	2	72	35	60	126	30

In de twee weken voor de teldag brachten 12 personen minstens één nacht door in de openbare ruimte, waarvan 2 personen op de teldag.

Er waren 3 personen (1,0%) niet dak- of thuisloos twee weken voor de teldag. Voor 1 persoon (0,3%) is de informatie over de verblijfplaats twee weken voor de teldag onbekend.

Verblijfplaats per gemeente

Leeswijzer

Deze tabel geeft het aantal dak- en thuisloze personen weer dat op de teldag per gemeente verbleef.

De cijfers hangen o.a. samen met:

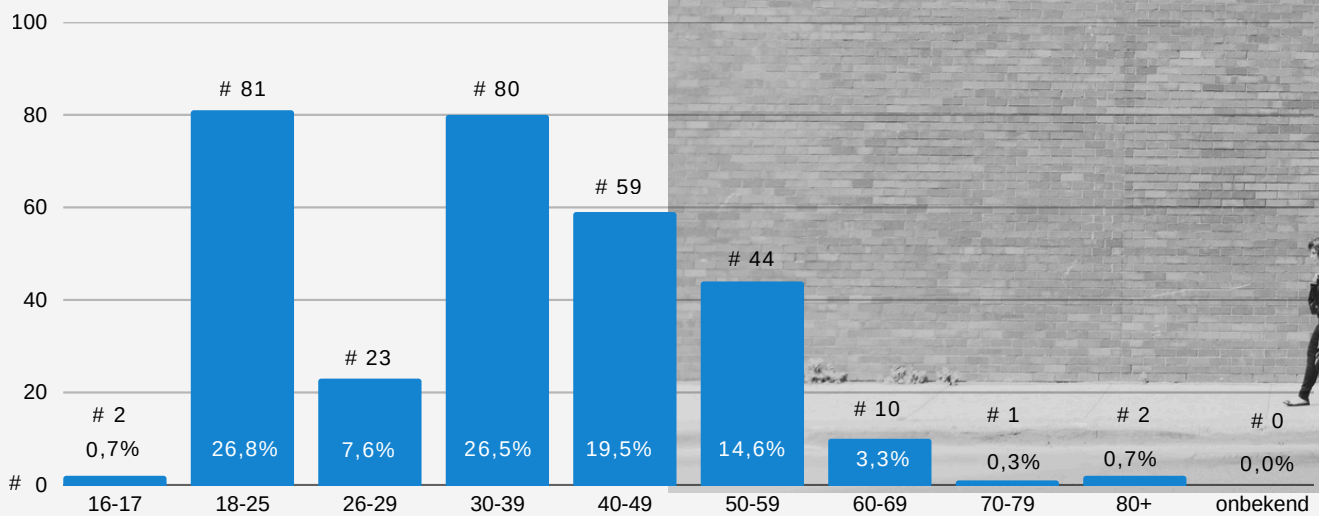
- **Aanbod** voor dak- en thuisloze personen in de gemeente
- Aanwezigheid van **instellingen** in de gemeente
- **Participatie** van de lokale diensten aan de telling

	in openbare ruimte	in noodopvang	in opvang en tijdelijk verblijf	in instelling	in niet-conventionele ruimte	bij familie, vrienden, kennissen	in woning met dreigende uithuiszetting	onbekend	TOTAAL	aantal inwoners	per 1.000 inwoners
Bocholt	0	0	6	0	0	12	1	0	19	13.909	1,37
Bree	0	0	0	2	2	6	0	0	10	17.366	0,58
Hamont-Achel	1	0	12	0	10	4	5	0	32	14.603	2,19
Hechtel-Eksel	0	0	7	3	3	7	0	0	20	13.082	1,53
Lommel	1	0	19	3	27	37	6	1	94	36.295	2,59
Oudsbergen	0	0	0	4	3	2	9	0	18	23.996	0,75
Peer	0	0	1	1	0	4	1	0	7	16.815	0,42
Pelt	0	0	7	6	3	22	4	0	42	34.909	1,20
ander	0	0	20	10	3	14	2	0	49		
onbekend	0	0	1	2	1	5	0	2	11		

o.a. Hasselt, Genk, Sint-Truiden, Turnhout.

Profielkenmerken

Leeftijd (# 302)



“We zien een vergrijzende populatie, met steeds meer oudere mensen. Wanneer hun partner wegvalt, ontstaan er vaak problemen. Ze kunnen niet steeds terecht in een kortverblijf of woonzorgcentrum, waardoor ze het risico lopen dak- of thuisloos te worden.”

Nationaliteit (# 300)



10,3%
EU-burger
31

59,7%
Belgische nationaliteit
179

29,0%
niet-EU-burger
87

staatloos
1

? 2

Verblijfstatuut bij niet-Belgen (# 120)



36,7%
permanent
verblijf
44



54,2%
tijdelijk
verblijf
65



3,3%
onwettig
verblijf
4



5,0%
in
procedure
6

? 1

Geboorteland (# 288)



België
50,7%
146



Nederland
23



Oekraïne
23



Eritrea
18



Afghanistan
8



Marokko
6



Polen
6

? 10

Verblijfstitel (# 118)

	#	%
A- Bewijs inschrijving vreemdelingenregister- beperkte duur	53	44,9
B- Bewijs inschrijving vreemdelingenregister- onbeperkte duur	10	8,5
C of K- Verblijfskaart gevestigde vreemdeling	4	3,4
D of L- Verblijfsvergunning langdurig ingezetene	0	0,0
E of EU- Inschrijving Unieburger met verblijf >3m	5	4,2
E+ of EU+- Verblijfskaart Unieburger duurzaam verblijf	15	12,7
F- Verblijfskaart derdelands familielid Unieburger- proc gezinshereniging	4	3,4
F+ Duurzame verblijfskaart derdelands familielid Unieburger/Belg	5	4,2
H- Europese blauwe kaart hoogopgeleide werknemer	0	0,0
Attest immatriculatie- oranje kaart	3	2,5
Bijlage 3- Aankomstverklaring derdelander kort verblijf	0	0,0
Bijlage 13- Bevel verlaten grondgebied	0	0,0
Bijlage 15- Attest dat voorlopig het verblijf dekt	3	2,5
Bijlage 26- Registratie asielaanvraag	0	0,0
Bijlage 26 quater- Bevel verlaten grondgebied	0	0,0
Bewijs van aanmelding- Verzoek om internationale bescherming	0	0,0
Ontvangsbewijs art 9bis- Humanitaire regularisatie	0	0,0
onverwijderbaar	0	0,0
onbekend	10	8,5

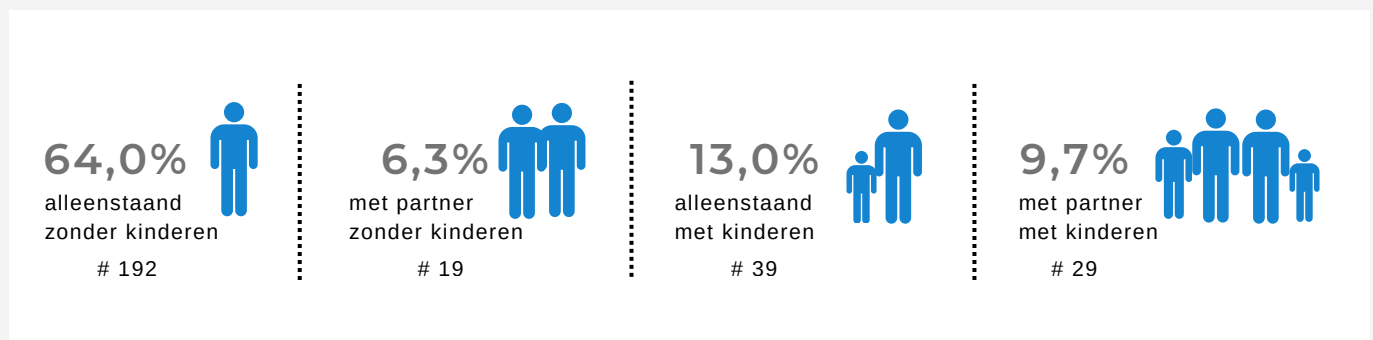
Voor 3 personen (2,5%) gaat het om een andere verblijfskaart.
4 personen (3,4%) hebben geen verblijfskaart.

Huishouden (# 300)

Het huishouden bestaat uit de personen met wie de dak- of thuisloze persoon een verblijfplaats deelt. Het gaat om de personen met wie de persoon samenleeft en om private huishoudens (bv. geen studentenhuizen).

17 personen (5,7%) vormen een huishouden samen met hun ouder(s), voor 3 personen (1,0%) gaat het om een andere situatie.

Voor 1 persoon (0,3%) is deze informatie onbekend.

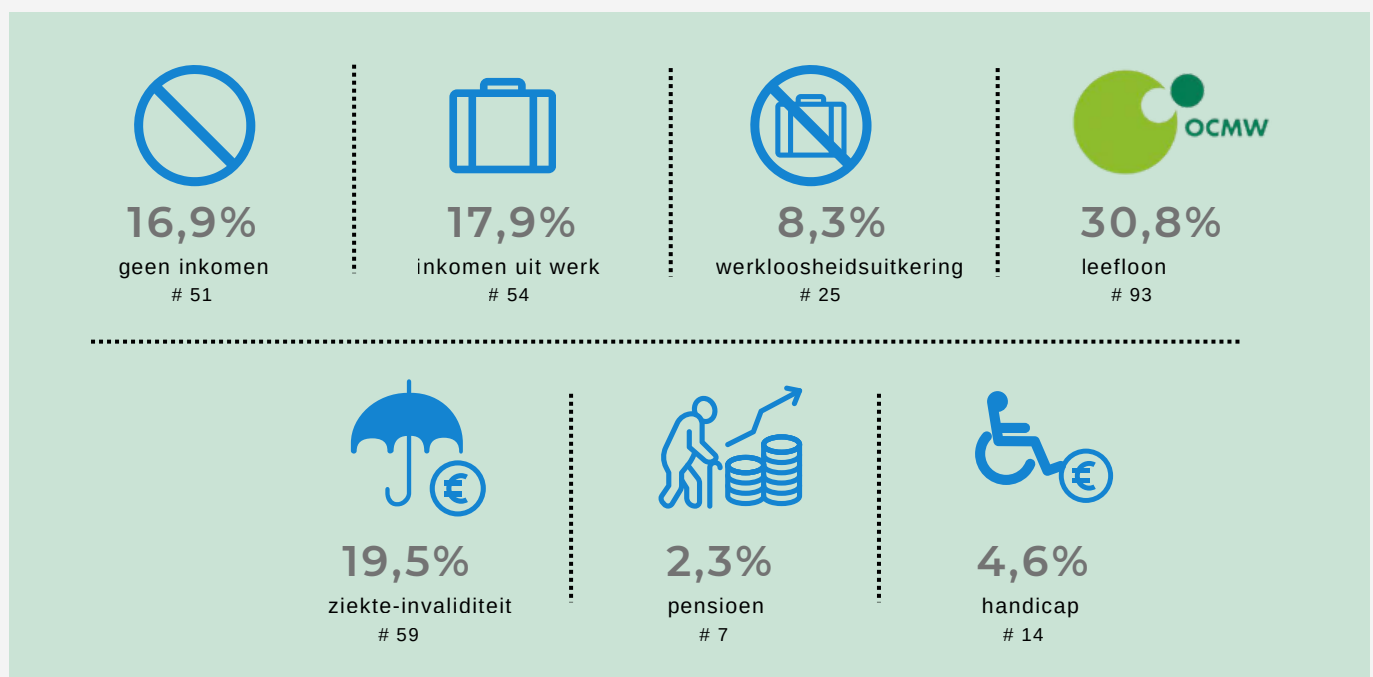


Inkomen (# 302)

Per persoon zijn er meerdere inkomensbronnen mogelijk.

1 persoon (0,3%) heeft een ander inkomen (bv. zorgtoeslag).

Voor 13 personen (4,3%) is het inkomen onbekend.



Gezondheid (vermoeden van) (# 299)**26,8%**geen
gezondheidsproblemen

80

**34,4%**verslavings-
problematiek

103

**15,7%**chronische lichamelijke
gezondheidsproblemen

47

**39,1%**mentale
gezondheidsproblemen

117

**4,7%**fysieke
beperking

14

**16,1%**verstandelijke
beperking

48

"Voor personen met een verslavingsproblematiek, ontbreekt het aan opvangmogelijkheden in de regio. Dat zorgt ervoor dat deze doelgroep niet de ondersteuning krijgt die ze nodig heeft."

Per persoon zijn er meerdere (vermoedelijke) gezondheidsproblemen mogelijk.

Voor 19 personen (6,4%) is deze informatie onbekend. 5 personen hebben andere gezondheidsproblemen (bv. ASS, gezondheidsproblemen wegens stress, dementie).

64 personen (21,4%) kampen met (vermoedelijke) verslavings- en (vermoedelijke) mentale gezondheidsproblemen.

25 personen (8,4%) hebben een (vermoedelijke) verstandelijke beperking en (vermoedelijke) mentale gezondheidsproblemen.

Verleden in een instelling**28,4%**verleden in
psychiatrische
voorziening

85

**12,0%**verleden in
jeugdhulp

36

**14,7%**verleden in
gevangenis

44

117 personen (51,1%) verbleven nooit in één van bovenstaande instellingen.

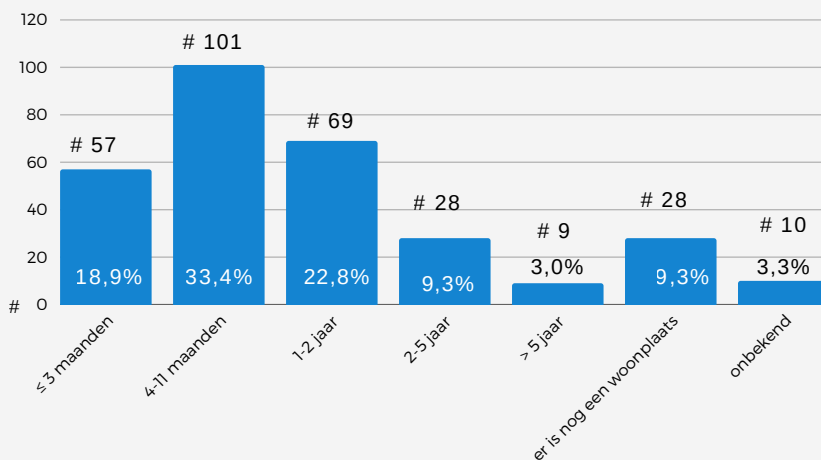
Voor 71 personen (23,7%) is het verblijf in een psychiatrische voorziening onbekend, voor 3 personen ontbreekt deze informatie.

Voor 83 personen (27,7%) is het verblijf in jeugdhulp onbekend, voor 2 personen ontbreekt deze informatie.

Voor 45 personen (15,1%) is het verblijf in de gevangenis onbekend, voor 3 personen ontbreekt deze informatie.

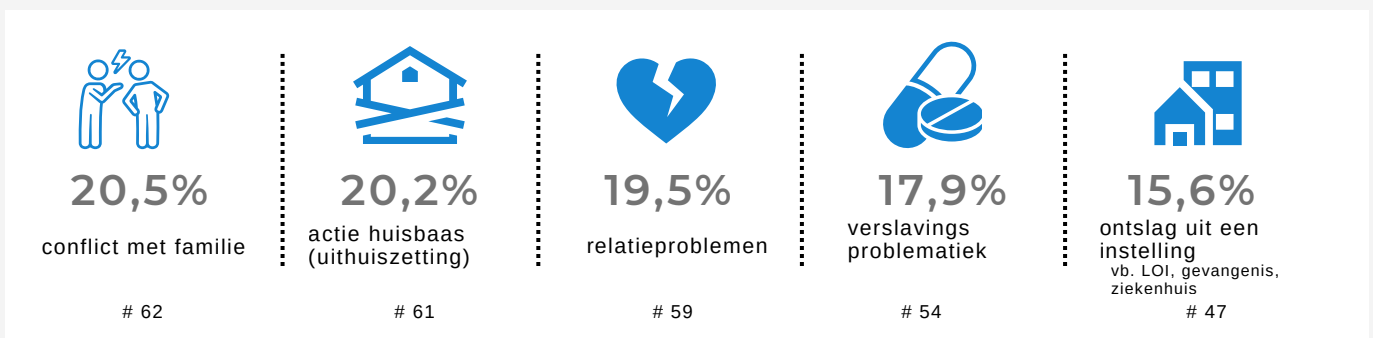
Kenmerken dak- en thuisloosheid

Duur dak- en thuisloosheid (# 302)



De personen voor wie er nog een woonplaats is, zijn de personen die binnen de maand hun woning dreigen te verliezen.

Aanleiding (# 302)



Financiële redenen (bv. schulden) (14,9%), mentale gezondheidsproblemen (14,6%), immigratie (12,3%), (intrafamiliaal) geweld (7,6%), einde van de huurovereenkomst (7,0%), ongeschikte/onbewoonbare woning (6,3%), actie huisbaas (renovatie/verkoop) (6,0%), werkloosheid (5,6%), conflict met vrienden (4,6%), overmacht (bv. brand, overstroming) (1,3%), overlijden (1,0%), ander (0,0%), onbekend (5,3%).

Per persoon zijn er meerdere aanleidingen mogelijk.

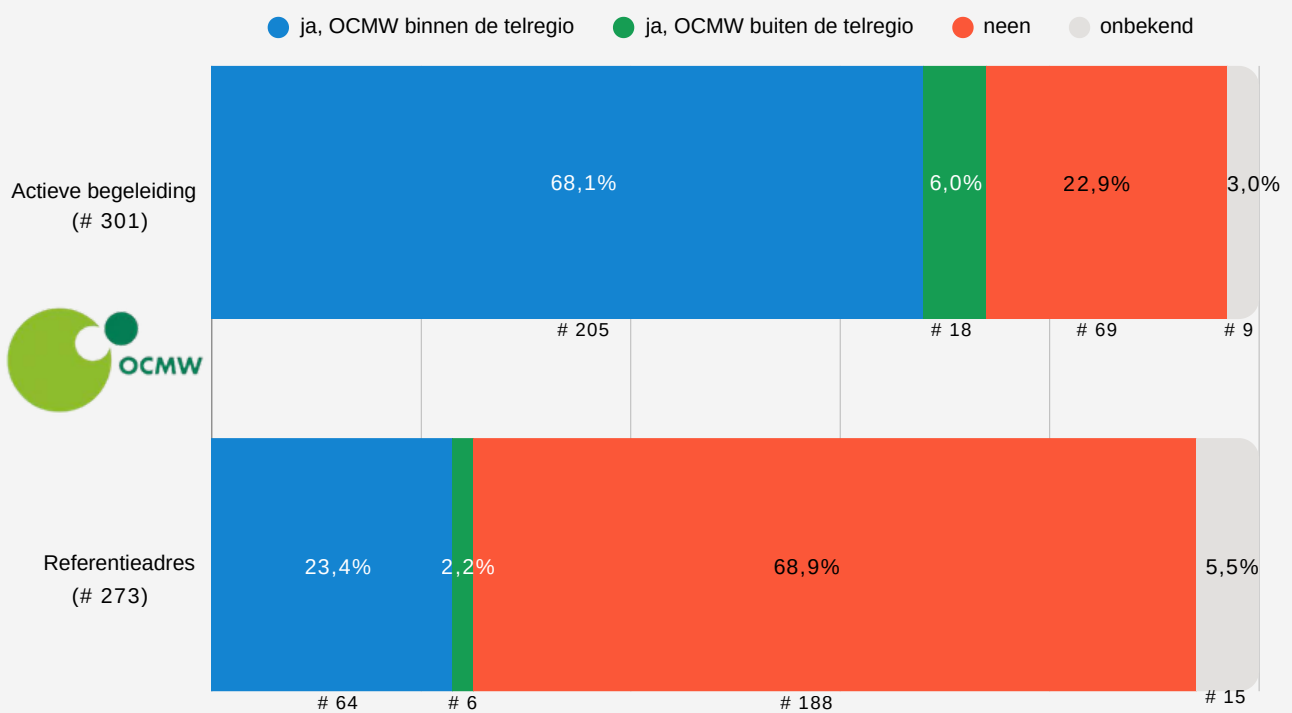


Hulp

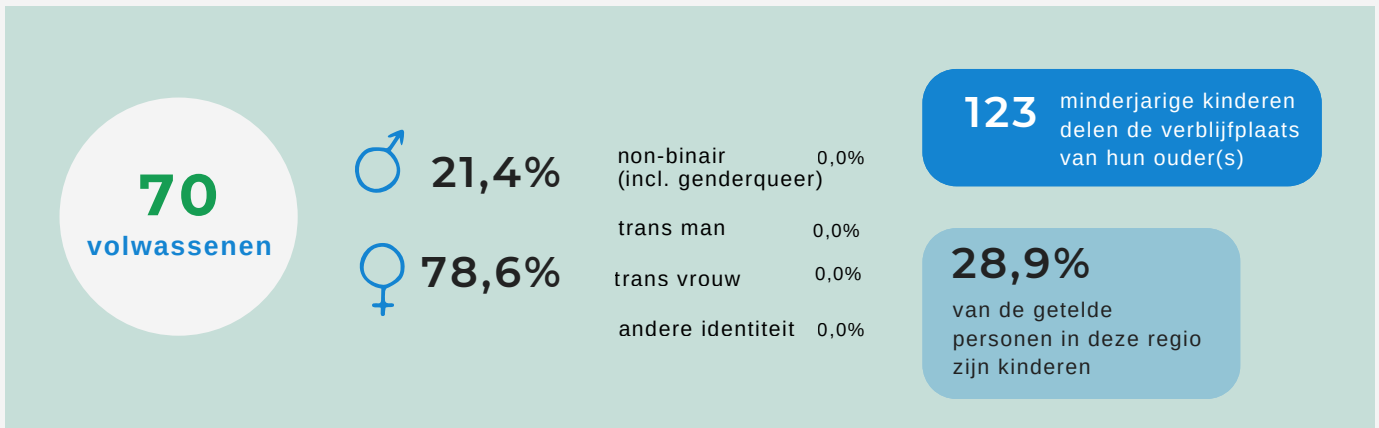
223 personen (74,1%) krijgen een actieve begeleiding van een OCMW.

70 personen (25,6%) hebben een referentieadres bij een OCMW.

Personen in een woning met dreigende uithuiszetting maken geen deel uit van deze cijfers.



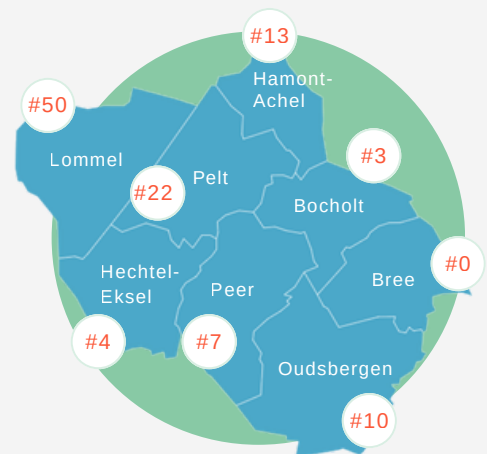
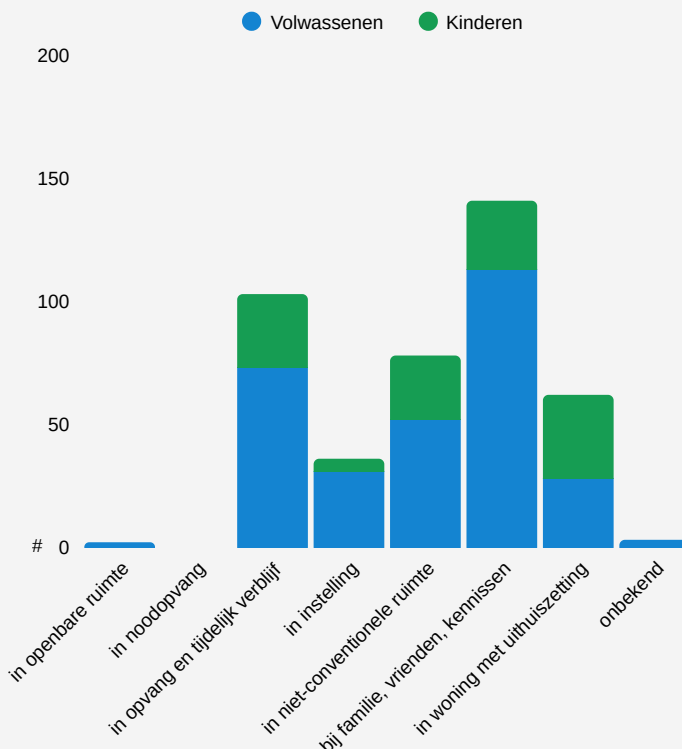
Wie zijn de dak- en thuisloze personen met kinderen?



Huishouden (# 69)



Verblijfplaats



KINDEREN IN WONING MET DREIGENDE UITHUISZETTING

De grootste groep kinderen (# 34) dreigen samen met hun ouder(s) binnen de maand hun woonst te verliezen. Een grote groep van 30 kinderen verblijft samen met hun ouder(s) in opvang of tijdelijk verblijf. 28 kinderen verblijven samen met hun ouder(s) tijdelijk bij familie, vrienden of kennissen, 26 kinderen verblijven met hun ouder(s) in een niet-conventionele ruimte en 5 kinderen verblijven met hun ouder(s) in een instelling.

14 kinderen verbleven niet in een gemeente van de telregio maar in een andere gemeente.

Nationaliteit (# 70)



14,3%
EU-burger (niet-Belg)
10

14,3%
Belgische nationaliteit
22

54,3%
niet-EU-burger
38

staatloos
0

? 0

Verblijfstatuut bij niet-Belgen (# 47)



40,4%
permanent
verblijf
19



46,8%
tijdelijk
verblijf
22



onwettig
verblijf
< 10



in
procedure
< 10

? 0

Aantal kinderen per gezin



42,9%
30



14,3%
10



32,9%
23



10,0%
7

Hulp

- 72,5% verbleef nooit in een psychiatrische voorziening. Voor 21,7% is deze informatie onbekend.
- 69,6% verbleef nooit in jeugdhulp. Voor 24,6% is deze informatie onbekend.
- 80,9% verbleef nooit in een gevangenis. Voor 16,2% is deze informatie onbekend.
- 88,6% heeft een actieve begeleiding bij een OCMW.
- 85,5% heeft geen referentieadres bij een OCMW.

Gezondheid (vermoeden van) (# 68)



41,2%
geen
gezondheidsproblemen
28



verslavings-
problematiek
< 10



chronische lichamelijke
gezondheidsproblemen
< 10



30,9%
mentale
gezondheidsproblemen
21



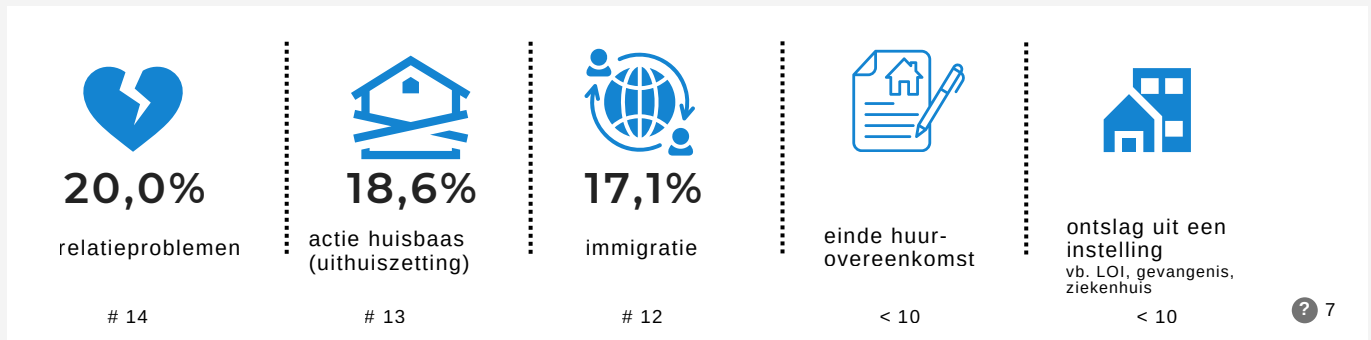
fysieke
beperking
< 10



verstandelijke
beperking
< 10

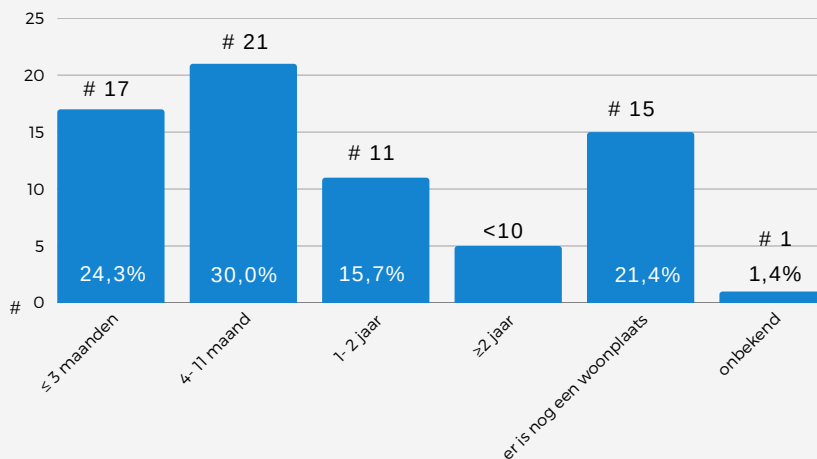
? 8

Voornaamste aanleidingen (# 70)



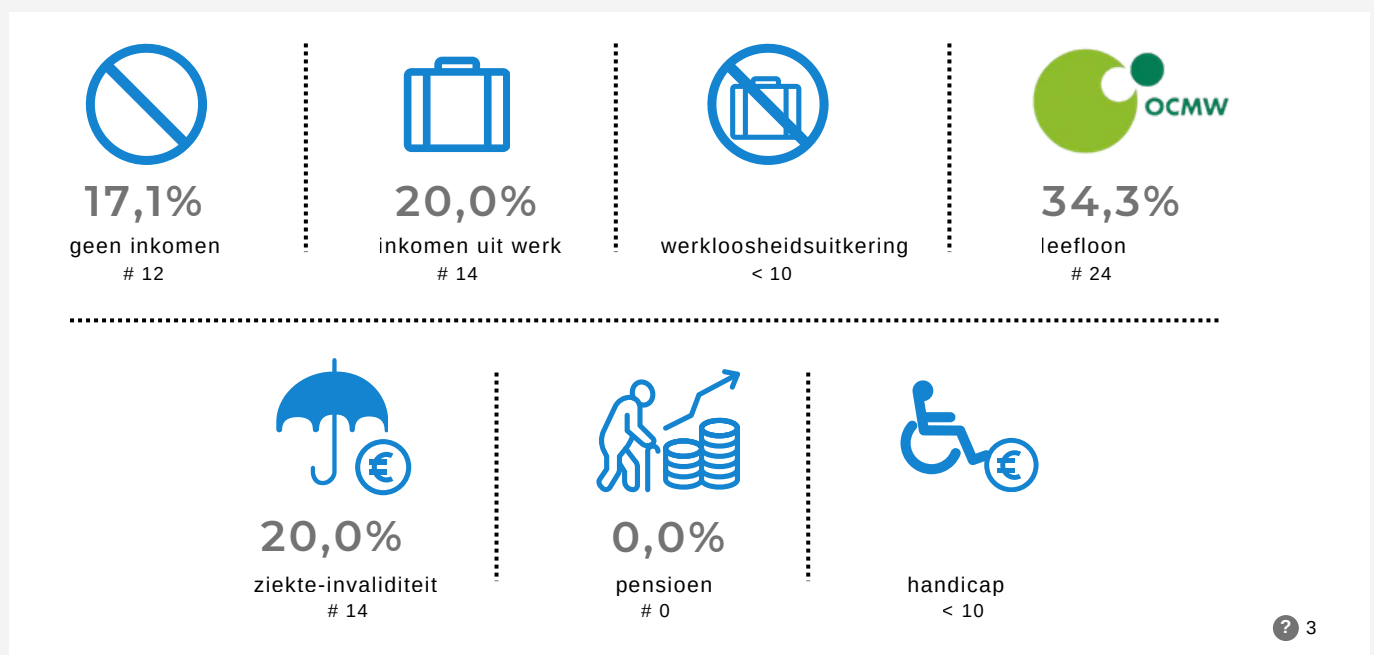
? 7

Duur dak- en thuisloosheid (# 70)



104 minderjarige kinderen zijn indirect betrokken, zij delen de verblijfplaats van hun ouder(s) niet

Inkomen (# 70)



? 3

Het verhaal van Johanna

Johanna is een vrouw van in de dertig met 2 kinderen. Ze is sinds enkele jaren slachtoffer van fysiek en psychisch partnergeweld. Daarnaast zou de partner ook fysiek geweld gebruiken tegenover één van de kinderen.

Johanna beschrijft haar partner als onvoorspelbaar en geeft aan angst te hebben voor haar leven. Om escalaties te vermijden sluit zij zich soms samen met haar kinderen op in een kamer.

Omwille van de onveilige situatie heeft de vrouw samen met haar kinderen de woning verlaten en verblijft momenteel in een vluchthuis. De partner is op de hoogte van haar vertrek. De politie werd eerder gecontacteerd en er zijn processen-verbaal opgesteld. De partner kwam in het verleden reeds in contact met justitie.

De vrouw beschikt momenteel niet over een steunend netwerk en geeft aan zich zowel op korte als op langere termijn onveilig te voelen. De situatie wordt ingeschat als hoogrisico, met een grote nood aan verdere beschermende maatregelen en een veilig, discreet verblijfadres.



Het verhaal van Amina

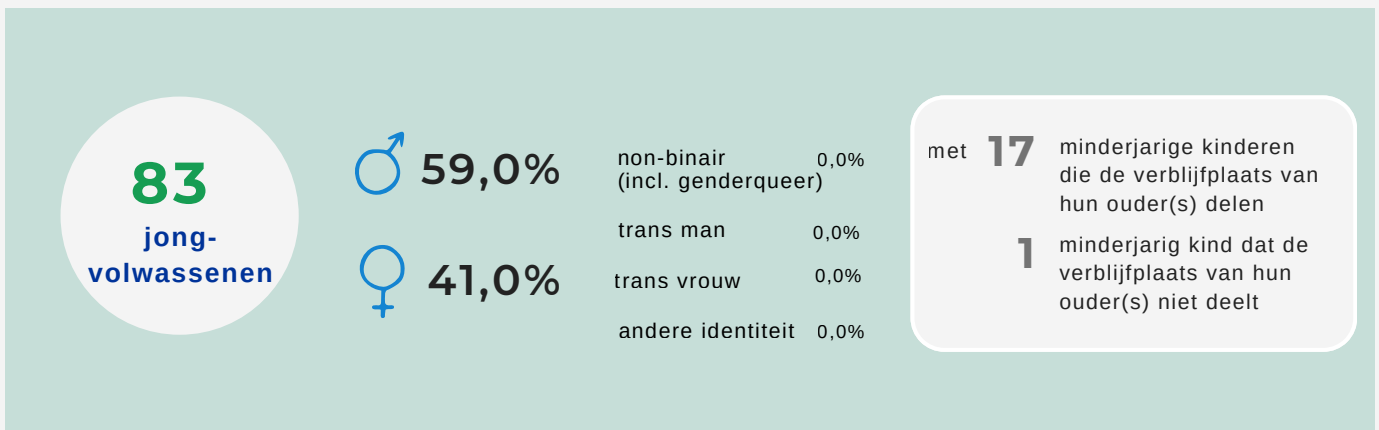
Amina is een alleenstaande moeder met 3 kinderen. Ze werd omwille van huurachterstal uit haar appartement gezet. Amina heeft een uitkering en niet veel financiële ruimte.

Uit gebrek aan een andere woonoplossing sliep zij in haar auto met de kinderen. Uiteindelijk kreeg ze tijdelijk onderdak in een opvangcentrum voor een termijn van 6 maanden. Er wordt een versnelde toewijzing aangevraagd bij de sociale huisvestingsmaatschappij.

De werkloosheidsuitkering van Amina werd stopgezet, waardoor zij een uitkering van het OCMW ontvangt. Dit maakt de zoektocht naar een andere woning niet eenvoudiger. Het lukt haar niet om een andere woning te vinden en ze moet het opvangcentrum verlaten. Ze neemt tijdelijk haar intrek bij vrienden.



Wie zijn de dak- en thuisloze jongvolwassenen?



Huishouden (# 83)

60,2%

alleenstaand
zonder kinderen

50



13,3%

alleenstaand
met kinderen

11



met partner
zonder kinderen

< 10



met partner
met kinderen

< 10



ETHOS Light categorie	Jongvolwassenen # 83	%
1- in openbare ruimte	0	0,0
2- in noodopvang	0	0,0
3- in opvang en tijdelijk verblijf	27	32,5
4- in instelling	10	12,0
5- in niet-conventionele ruimte	< 10	
6- bij familie, vrienden, kennissen	33	39,8
7- in woning met dreigende uithuiszetting	< 10	
verblijfplaats onbekend op teldag, dak- of thuisloos 2 weken voordien	0	0,0

"We merken dat jongeren steeds vroeger in de problemen komen. Waar vroeger vooral de 20- tot 25-jarigen in beeld kwamen, is nu minstens de helft van de jongeren die wij spreken jonger dan 18 jaar. Ze zetten ook sneller zelf stappen, bijvoorbeeld door contact op te nemen met het CLB of een leerlingenbegeleider, terwijl dat vroeger eerder taboe leek."

Nationaliteit (# 83)



EU-burger (niet-Belg)
< 10

61,4%
Belgische nationaliteit
51

31,3%
niet-EU-burger
26

staatloos
0

? 1

Verblijfstatuut bij niet-Belgen (# 32)



permanent
verblijf
< 10



65,6%
tijdelijk
verblijf
21



onwettig
verblijf
< 10



in
procedure
< 10

? 0



Hulp

- 23,2% verbleef ooit in een psychiatrische voorziening. Voor 18,3% is deze informatie onbekend.
- 31,7% verbleef ooit in jeugdhulp. Voor 12,2% is deze informatie onbekend.
- 82,9% verbleef nooit in een gevangenis. Voor 6,1% is deze informatie onbekend.
- 65,8% heeft een actieve begeleiding bij een OCMW.
- 12,8% heeft een referentieadres bij een OCMW.

Gezondheid (vermoeden van) (# 82)



29,3%
geen
gezondheidsproblemen
24



22,0%
verslavings-
problematiek
18



chronische lichamelijke
gezondheidsproblemen
< 10



41,5%
mentale
gezondheidsproblemen
34



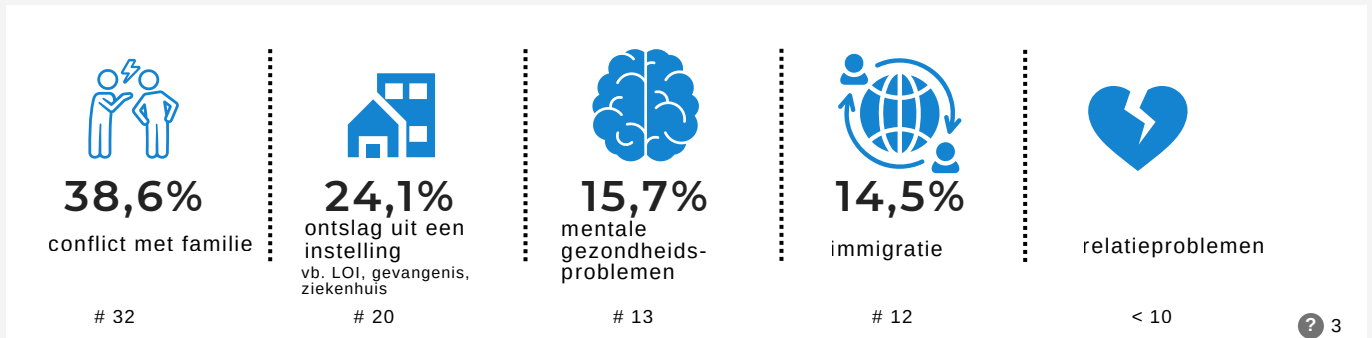
fysieke
beperking
< 10



15,9%
verstandelijke
beperking
13

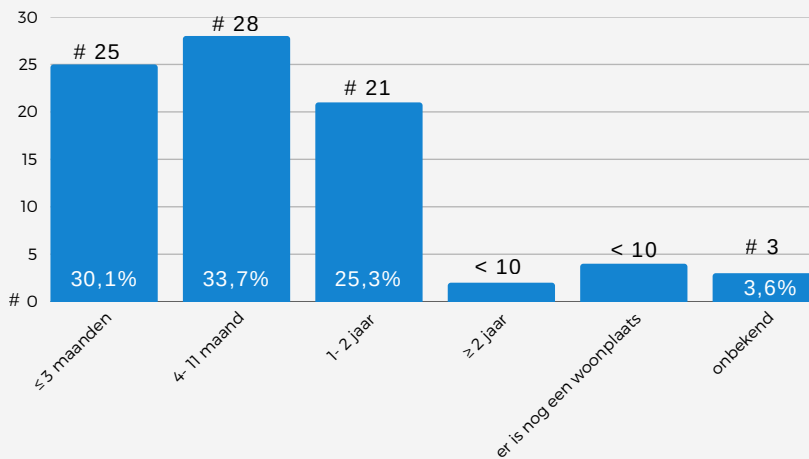
? 5

Voornaamste aanleidingen (# 83)

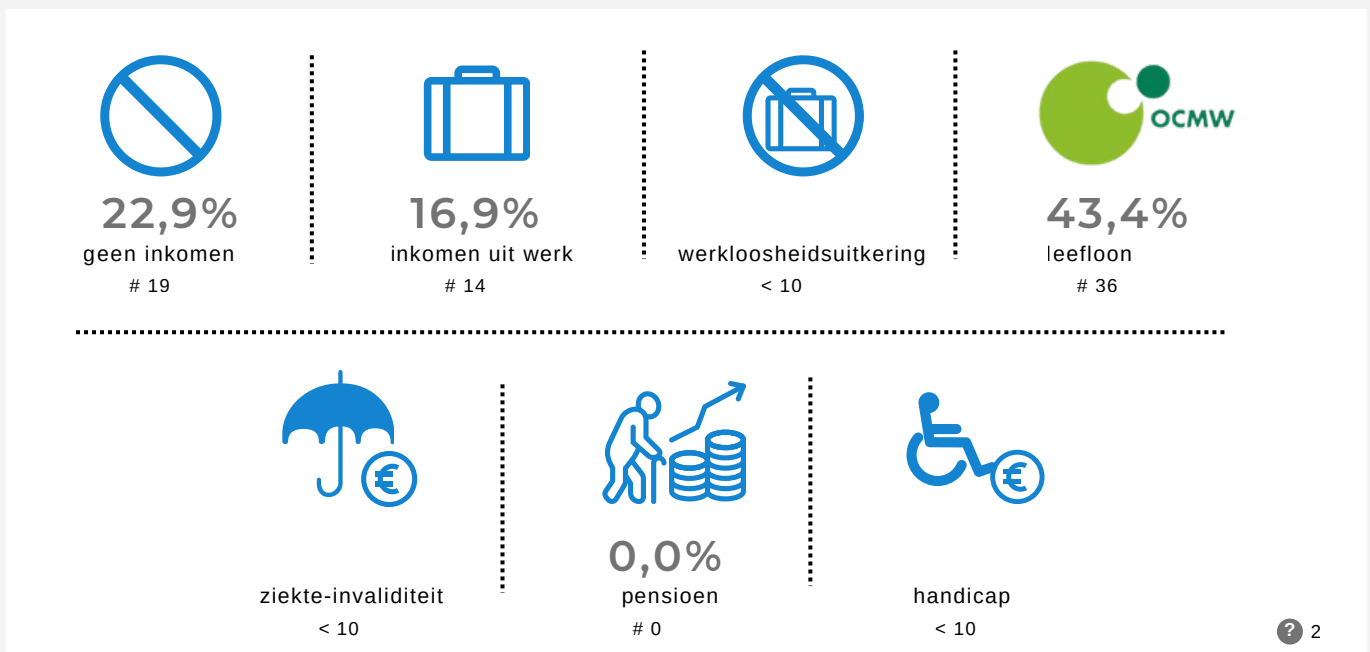


3

Duur dak- en thuisloosheid (# 83)



Inkomen (# 83)



2

Het verhaal van Steven

Steven moest recent thuis vertrekken naar aanleiding van aanhoudende conflicten. De relatie tussen hem en zijn gezin is al geruime tijd gespannen en discussies lopen regelmatig hoog op. De thuissituatie wordt beïnvloed door het middelenmisbruik van zijn plusvader, wat volgens Steven vaak voor extra spanningen en onveiligheid in huis zorgt.

Steven kwam onlangs te weten dat zijn plusvader, van wie hij altijd dacht dat hij zijn biologische vader was, dit niet is. Deze ontdekking had een grote impact op hem en heeft de spanningen binnen het gezin verder doen toenemen. Na een escalatie van de conflicten besliste zijn moeder uiteindelijk dat Steven niet langer thuis kon blijven wonen.

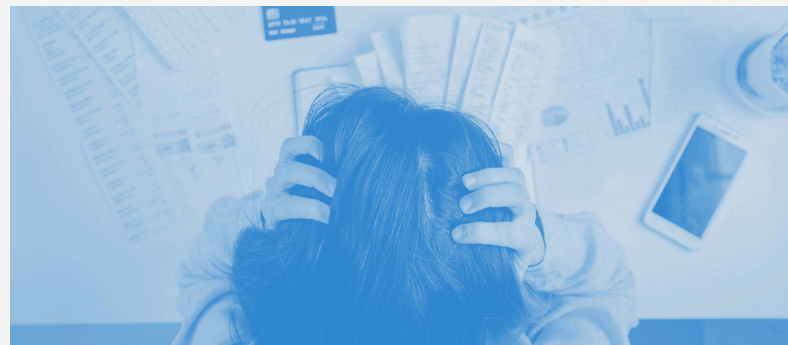
Zonder inkomen of woonplaats komt Steven plots in een kwetsbare situatie terecht. In de buurt woont een man die op de hoogte is van de situatie en bereid is tijdelijk hulp te bieden. Hij laat Steven voorlopig verblijven in een mobilhome in zijn hangar. De woonomstandigheden zijn beperkt en het is onduidelijk hoelang hij hier kan blijven.

De onzekerheid rond huisvesting, samen met de recente familiale breuk en de emotionele impact van de gebeurtenissen, wegen zwaar op Steven. Hij probeert ondertussen na te denken over mogelijke stappen om zijn situatie te stabiliseren en opnieuw perspectief te krijgen op een meer duurzame woon- en leefsituatie. Hiervoor klopte hij aan bij het JAC.

Het verhaal van Liam

Liam is een trans jongen van 19 jaar. Hij verblijft in een crisiskamer binnen de bijzondere jeugdzorg. Hij verbleef vroeger al in de jeugdhulp maar kan naar zijn vorige verblijfplaats niet terugkeren.

Liam heeft een beperking. In de regio waar hij vandaan komt, is geen gepast opvangaanbod.



Het verhaal van Danielle

Danielle is begin twintig jaar oud. Door de vele ruzies thuis met zowel verbale als fysieke agressie, is zij thuis vertrokken.

Ze is vroegtijdig gestopt met school omdat ze zich thuis niet kon concentreren door de ruzies en is deeltijds begonnen werken om wat te sparen. Ze is onlangs opnieuw begonnen om haar studies van het secundair af te ronden en zou nadien graag verder studeren om zo haar kansen op een goede job te vergroten.

Ze is tijdelijk kunnen intrekken bij haar vriendje en schoonfamilie maar kan zich hier niet domiciliëren. Dit is ook een tijdelijk oplossing tot ze zelf iets vindt om te huren. Er is geen steun mogelijk vanuit het OCMW aangezien ze nu bij haar schoonfamilie verblijft.



Reflecties en aanbevelingen

Op 24 februari 2026 vond een focusgroep plaats met 12 medewerkers uit verschillende diensten (o.a. OCMW, straathoekwerk, Credo Huis, Pieter Simenon). Tijdens deze focusgroep presenteerde het onderzoeksteam enkele resultaten van de telling in regio Noord-Limburg. Vervolgens gingen de deelnemers in gesprek over de onderzoeksresultaten en bespraken ze mogelijke aanbevelingen voor de aanpak van dak- en thuisloosheid, zowel op lokaal als nationaal niveau. Deze reflecties en aanbevelingen komen voort uit deze focusgroep.

Ook de citaten uit dit rapport komen uit deze focusgroep.

01 JONGEREN OP STEEDS VROEGERE LEEFTIJD IN WOONNOOD

Deelnemers aan het feedbackmoment benadrukken dat de doelgroep aan het verjongen is. Waar dak- en thuisloosheid bij jongeren vroeger vooral voorkwam bij jongvolwassenen tussen 20 en 25 jaar, ontmoeten organisaties vandaag steeds vaker jongeren van 16- en 17-jarigen die niet langer thuis kunnen blijven.

Deze jongeren belanden vaak tijdelijk bij vrienden, partners of familieleden.

De jonge leeftijd waarop ze zich aanmelden bij de hulpverlening, maakt het bovendien moeilijker om een stabiele en passende woonoplossing te vinden. Tegelijk geven de deelnemers aan dat jongeren vandaag sneller hulp zoeken of hun situatie bespreekbaar durven te maken, bijvoorbeeld via school, het CLB of leerlingenbegeleiding.

02 VERGRIJZING BINNEN DE DOELGROEP

De deelnemers signaleren ook een toenemend aantal oudere personen in woonnood. Het wegvallen van een partner, gezondheidsproblemen of een beperkte financiële draagkracht kunnen ertoe leiden dat personen hun woning verliezen of moeilijk een geschikte woonvorm vinden. Daarnaast merken de deelnemers op dat deze groep vaak moeilijk terecht kan in bestaande opvangstructuren of woonzorgvoorzieningen, bijvoorbeeld door lange wachtlijsten of omdat hun situatie niet volledig aansluit bij het beschikbare aanbod.



Reflecties en aanbevelingen

03 WONINGMARKT SLUIT ONVOLDOENDE AAN BIJ DE NODEN VAN DE DOELGROEP

De deelnemers geven aan dat de lokale woningmarkt onvoldoende aansluit bij de acute woonnoden. Een groot deel van het beschikbare aanbod bestaat uit ruime gezinswoningen, terwijl jongvolwassenen bijvoorbeeld vaker op zoek zijn naar kleinere en betaalbare woonvormen.

Daarnaast pleiten de deelnemers voor het verkennen van alternatieve woonvormen, zoals cohousing of kamerwonen met begeleiding. Volgens hen kunnen dergelijke woonmodellen een waardevolle opstap vormen voor jongvolwassenen die nog niet volledig zelfstandig kunnen wonen, maar ook geen intensieve residentiële begeleiding nodig hebben.

04 NOOD AAN NAZORG EN CONTINUÏTEIT IN HULPVERLENING

De deelnemers benadrukken het belang van nazorg en langdurige begeleiding om dak- en thuisloosheid op een duurzame manier aan te pakken. Vooral bij de uitstroom uit instellingen, detentie of residentiële voorzieningen ontstaan volgens hen vaak breukmomenten, waarbij personen plots zonder woonoplossing komen te staan.

Daarnaast signaleren de deelnemers dat veel initiatieven afhankelijk zijn van tijdelijke projectmiddelen. Wanneer dergelijke projecten na enkele jaren aflopen, dreigt waardevolle expertise verloren te gaan en valt de begeleiding weg. Daarom pleiten de deelnemers voor meer structurele middelen en continuïteit in de hulpverlening, zodat langdurige begeleiding gegarandeerd kan worden.