



Telling dak- en thuisloosheid regio Rivierenland

MAART 2026

ONDERZOEKERS

Nana Mertens
Evelien Demaerschalk
Anna-Laura Marana
Koen Hermans



Funded by
the European Union

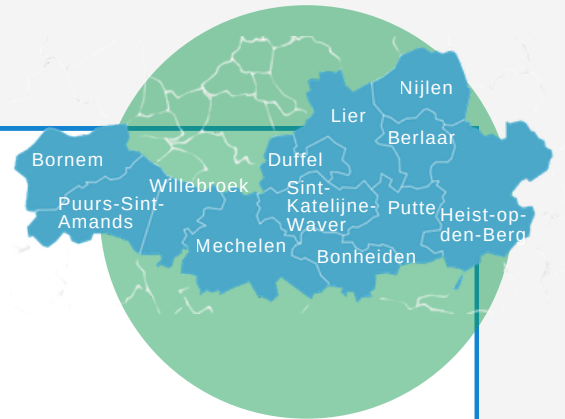
Technische info

Aantal vragenlijsten

- 1135** ingevulde vragenlijsten
- 200** verwijderde vragenlijsten: onvolledig of dubbeltelling

Wie vulde de vragenlijsten in?

- 907** hulpverlener/medewerker van de organisatie
- 28** hulpverlener/medewerker samen met de persoon die dak- of thuisloos is



Hoe lees ik de cijfers?

- (#) het aantal personen voor wie er een vraag werd ingevuld. Dit is zonder de missende waarden. Percentages zijn berekend op basis van het aantal ingevulde antwoorden.
- ? het aantal personen voor wie 'onbekend' werd aangeduid.
- △ het aantal personen voor wie geen antwoord werd gegeven; de missende waarden.
- # <10 een subgroep voor wie het aantal kleiner is dan 10. Percentages worden niet weergegeven.
- # 2 het aantal minderjarige kinderen.

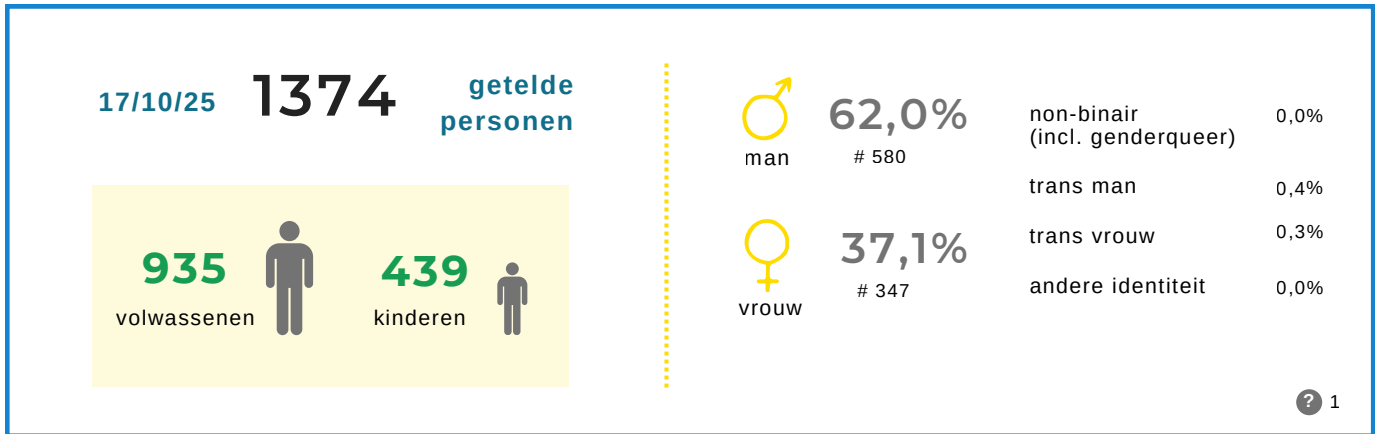
Naar dit werk refereren?

Mertens, N., Demaerschalk, E., Marana, A.L., & Hermans, K. (2026). Telling dak- en thuisloosheid: regio Rivierenland. LUCAS KU Leuven.

© 2026 LUCAS KU Leuven – lucas@kuleuven.be

All rights reserved. No part of this document may be reproduced or utilized in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording, or by any information storage and retrieval system, without permission in writing from the publisher.

regio Rivierenland



Ingevulde vragenlijsten (# 1135)



Aantal dak- en thuisloze personen

ETHOS Light categorie	Volwassenen # 935	%	Waarvan mannen %	Waarvan vrouwen %	Kinderen # 439	%
1- in openbare ruimte	13	1,4	100,0	0,0	0	0,0
2- in noodopvang	50	5,3	84,0	16,0	12	2,7
3- in opvang en tijdelijk verblijf	276	29,5	50,0	47,8	281	64,0
4- in instelling	129	13,8	65,1	34,1	11	2,5
5- in niet-conventionele ruimte	55	5,9	81,8	18,2	15	3,4
6- bij familie, vrienden, kennissen	324	34,7	63,9	35,8	68	15,5
7- in woning met dreigende uithuiszetting	76	8,1	56,6	43,4	52	11,8
verblijfplaats onbekend op teldag, dak- of thuisloos 2 weken voordien	12	1,3	66,7	33,0	0	0,0

88 ACUUT DAKLOOS

9,4% van de getelde personen is acut dakloos. Zij verblijven in de openbare ruimte, in de nachtopvang, in een auto of vrachtwagen, in een kraakpand, in een garage of in een tent. De overgrote meerderheid van deze groep is man (90,9%).

87 HOUSING FIRST

9,3% van de getelde personen is langer dan 2 jaar dak- of thuisloos en kampt met een (vermoedelijke) verslavings- en/of een (vermoedelijke) mentale problematiek.

Zij verblijven voornamelijk bij familie, vrienden of kennissen (33,3%) en in opvang en tijdelijk verblijf (28,7%). De personen die tot deze doelgroep van Housing First behoren zijn voornamelijk mannen (70,1%).

226 JONGVOLWASSENEN

24,2% van de getelde personen is 16-25 jaar.

Zij verblijven voornamelijk bij familie, vrienden of kennissen (37,2%) en in opvang en tijdelijk verblijf (28,3%). Meer dan een op de drie jongvolwassenen is vrouw (36,7%).

214 MET DIRECT BETROKKEN KINDEREN

Bij 214 getelde personen (22,9%) zijn in totaal 439 minderjarige kinderen direct betrokken. Zij delen dezelfde verblijfplaats als hun ouder(s). Bij 93 personen gaat het om 3 of meer kinderen.

Bij 130 getelde personen (13,9%) zijn in totaal 235 kinderen indirect betrokken. Zij delen de verblijfplaats van hun dak- of thuisloze ouder(s) niet.

In openbare ruimte (ETHOS Light 1, # 13)

Voor 2 personen is deze informatie onbekend.



In opvang en tijdelijk verblijf (ETHOS Light 3, # 274)

De grootste groep volwassenen en kinderen verblijven in een woonst korte duur van het lokaal bestuur.

16 personen verblijven in 'andere' opvang, zoals een appartement, studio of co-housing van Kaizen, een woonzorgcentrum en opvang bij Paters Mechelen.

Opvang en tijdelijk verblijf	Volwassenen # 274	%	Kinderen # 281	%
Crisisopvang (CAW)	2	0,7	2	0,7
Residentieel opvangcentrum	27	9,9	7	2,5
Begeleid wonen (zonder huurcontract)	2	0,7	0	0,0
Vluchthuis (Emmahuis)	8	2,9	8	2,8
Woonst korte duur lokaal bestuur (doorgangs/nood/transitiewoning)	197	71,9	253	90,0
Woonst korte duur niet lokaal bestuur (de Brug Lier, vzw of religieuze vereniging)	11	4,0	8	2,8
Hotel, jeugdherberg	6	2,2	3	1,1
Opvangcentrum buiten regio Rivierenland	0	0,0	0	0,0
Ander	16	5,8	0	0,0
Onbekend	5	1,8	0	0,0

In instelling (ETHOS Light 4, # 127)

In de categorie 'algemeen ziekenhuis' gaat het om 9 personen die in de psychiatrische afdeling van het ziekenhuis (PAAZ) verblijven.

- 69 personen (58,5%) en 1 kind (14,3%) verblijven langer in de instelling wegens gebrek aan een woonoplossing, waarvan 51 personen in een psychiatrisch ziekenhuis, 8 personen in jeugdhulp, 4 personen in een LOI, 2 personen in een gevangenis en 2 personen in een algemeen ziekenhuis.
- 17 personen (14,4%) en 2 kinderen (28,6%) verlaten de instelling binnen de maand zonder woonoplossing, waarvan 7 personen een algemeen ziekenhuis, 6 personen een psychiatrisch ziekenhuis, 2 personen een LOI en 2 personen een gevangenis.
- Voor 32 personen (27,1%) en 4 kinderen (57,1%) is deze informatie onbekend.
- 1 persoon (0,8%) verblijft in een 'andere' instelling, zoals een transitiehuis.

58,5%

69

verblijft langer in instelling wegens gebrek aan woonoplossing

14,4%

17

verlaat instelling binnen de maand zonder woonoplossing



7,1%

gevangenis

9



10,2%

algemeen ziekenhuis

13



55,1%

psychiatrisch ziekenhuis

70

1



10,2%

jeugdhulp

13



0,0%

beschut wonen

0



14,2%

lokaal opvanginitiatief

18

10



0,8%

opvangcentrum Fedasil

1



0,8%

residentiële drughulp

1

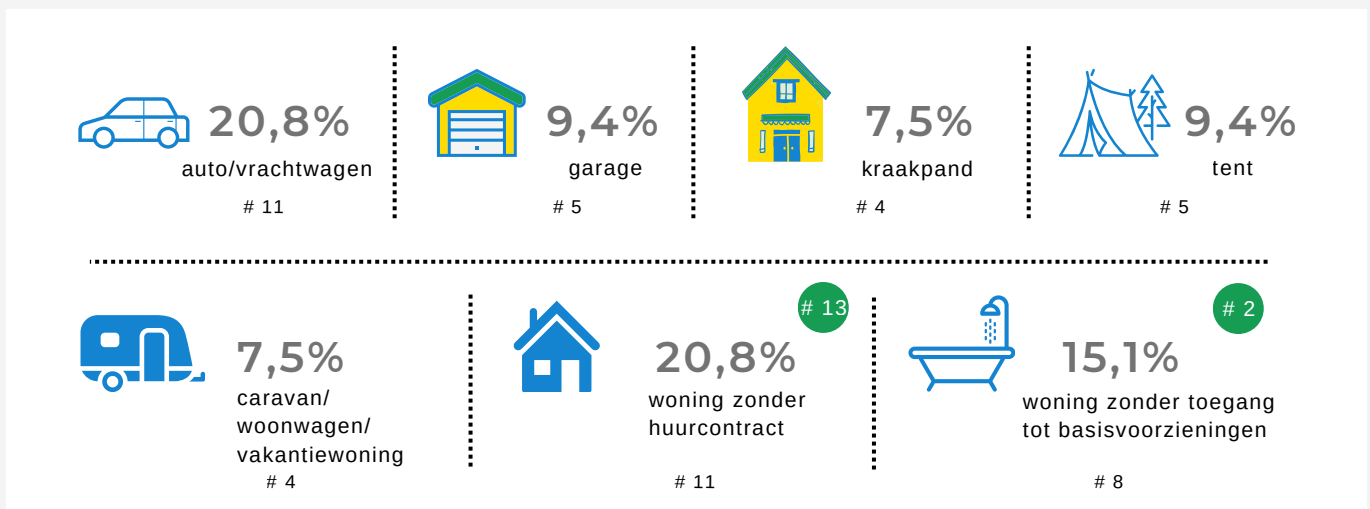
? 1



“Intersectorale samenwerking is noodzakelijk voor deze doelgroep. Zoals bijvoorbeeld gezamenlijke trajecten met de psychiatrie, het welzijnswerk en woonactoren, waarbij wordt bekeken welke mogelijkheden er zijn voor personen die uitstromen: wat kunnen we voor hen betekenen en welke trajecten zijn haalbaar?”

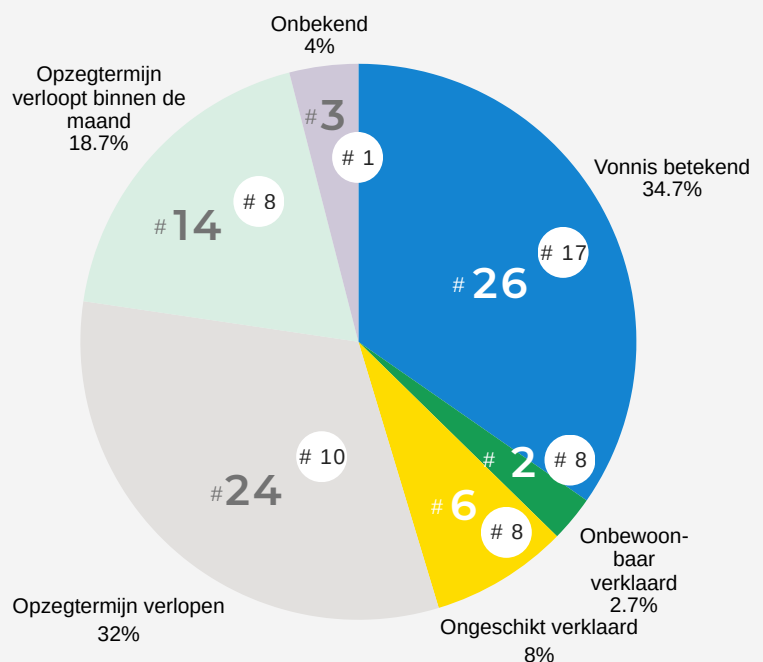
In niet-conventionele ruimte (ETHOS Light 5, # 53)

De meerderheid van de personen verblijft in een auto of vrachtwagen of in een woning zonder officieel huurcontract. De meeste kinderen verblijven in een woning zonder officieel huurcontract. 2 personen (3,8%) verblijven in een 'andere' niet-conventionele ruimte, zoals een boot of chalet. Voor 3 personen (5,7%) is deze informatie onbekend.



In woning met dreigende uithuiszetting (categorie 7, # 75)

Deze personen dreigen binnen de maand hun woonst te verliezen.



Verblijfplaats twee weken voor teldag

Naast de verblijfplaats van 16 op 17 oktober 2025 wordt ook de verblijfplaats twee weken voor de teldag in kaart gebracht. Er wordt aangegeven waar de persoon verbleef in de periode 3 tot en met 16 oktober 2025. Aangezien de verblijfplaats in deze periode kan variëren, kunnen er per persoon meerdere verblijfplaatsen aangeduid worden. Onderstaande cijfers geven de verandering in verblijfplaats weer.



Verblijfplaats twee weken voor teldag

		in openbare ruimte	in noodopvang	in opvang en tijdelijk verblijf	in instelling	in niet-conventionele ruimte	bij familie, vrienden, kennissen	in woning met dreigende uithuiszetting
Verblijfplaats teldag	1 in openbare ruimte	11	0	3	0	0	4	0
	2 in noodopvang	0	34	0	2	0	5	0
	3 in opvang en tijdelijk verblijf	2	4	266	2	2	5	0
	4 in instelling	4	3	7	118	3	14	4
	5 in niet-conventionele ruimte	2	0	2	2	46	4	1
	6 bij familie, vrienden, kennissen	10	3	6	6	12	313	5
	7 in woning met dreigende uithuiszetting	0	0	0	2	0	1	74
	onbekend	1	4	0	1	3	4	2
TOTAAL	30	48	284	133	66	350	86	

In de twee weken voor de teldag brachten 30 personen minstens één nacht door in de openbare ruimte, waarvan 11 personen op de teldag.

Er was 1 persoon (0,1%) niet dak- of thuisloos twee weken voor de teldag. Voor 26 personen (2,8%) is de informatie over de verblijfplaats twee weken voor de teldag onbekend.

Verblijfplaats per gemeente

Leeswijzer

Deze tabel geeft het aantal dak- en thuisloze personen weer dat op de teldag per gemeente verbleef.

De cijfers hangen o.a. samen met:

- **Aanbod** voor dak- en thuisloze personen in de gemeente
- Aanwezigheid van **instellingen** in de gemeente
- **Participatie** van de lokale diensten aan de telling

	in openbare ruimte	in noodopvang	in opvang en tijdelijk verblijf	in instelling	in niet-conventionele ruimte	bij familie, vrienden, kennissen	in woning met dreigende uithuiszetting	onbekend	TOTAAL	aantal inwoners	per 1.000 inwoners
Berlaar	0	0	1	0	1	4	0	0	6	12.317	0,49
Bonheiden	0	0	21	3	0	7	0	0	31	15.660	1,98
Bornem	0	0	29	1	0	5	0	0	35	22.320	1,57
Duffel	0	0	4	70	3	12	5	1	95	18.170	5,23
Heist-op-den-Berg	0	0	19	6	4	24	3	0	56	45.007	1,24
Lier	2	0	39	9	9	44	6	0	109	38.889	2,80
Mechelen	6	24	103	16	19	125	33	5	331	90.610	3,65
Nijlen	0	0	13	0	0	5	2	1	21	23.879	0,88

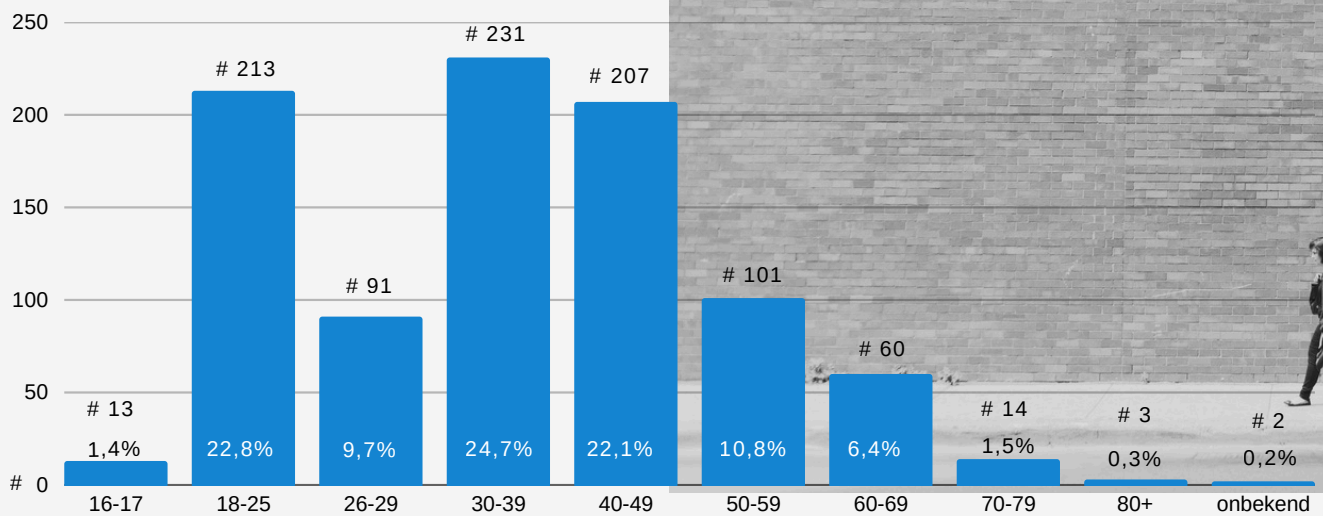
	in openbare ruimte	in noodopvang	in opvang en tijdelijk verblijf	in instelling	in niet-conventionele ruimte	bij familie, vrienden, kennissen	in woning met dreigende uithuiszetting	onbekend	TOTAAL	aantal inwoners	per 1.000 inwoners
Putte	3	0	14	10	1	9	1	0	38	19.154	1,98
Puurs-Sint-Amands	0	0	12	0	4	12	3	0	31	27.379	1,13
Sint-Katelijne-Waver	0	0	1	0	2	2	4	1	10	21.987	0,45
Willebroek	1	0	13	0	7	29	16	1	67	28.921	2,32
ander	0	26	6	12	0	22	1	0	67		
onbekend	1	0	1	2	5	24	2	3	38		



o.a. Antwerpen, Boechout.

Profielkenmerken

Leeftijd (# 935)



Nationaliteit (# 933)



60,0%
Belgische nationaliteit
560



4,0%
EU-burger
37

34,8%
niet-EU-burger
325

staatloos
5

6

Verblijfstatuut bij niet-Belgen (# 370)



20,3%
permanent
verblijf
75



47,8%
tijdelijk
verblijf
177



11,9%
onwettig
verblijf
44



14,1%
in
procedure
52

22

Geboorteland (# 900)



België
50,2%
452



Marokko
46



Afghanistan
45



Syrië
40



Eritrea
38



Oekraïne
30



Palestina
30

? 27

Verblijfstitel (# 370)

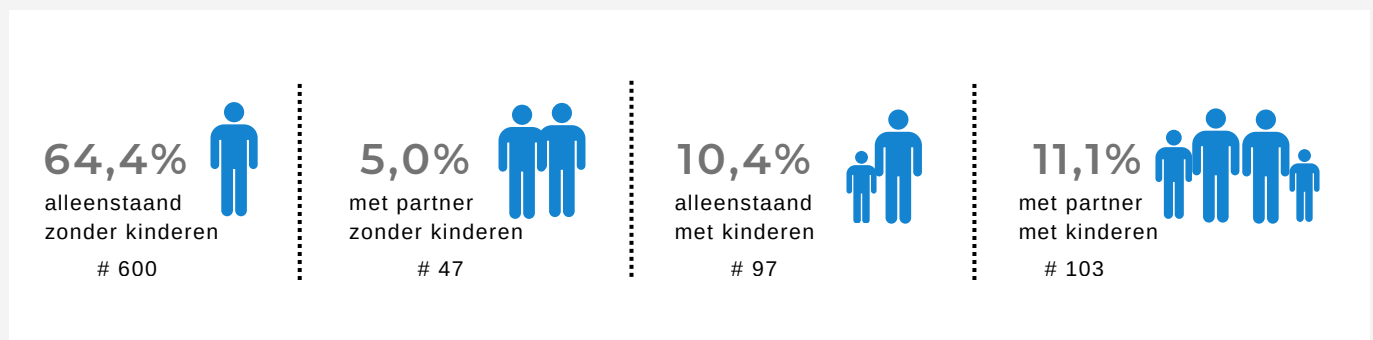
	#	%
A- Bewijs inschrijving vreemdelingenregister- beperkte duur	138	37,3
B- Bewijs inschrijving vreemdelingenregister- onbeperkte duur	26	7,0
C of K- Verblijfskaart gevestigde vreemdeling	8	2,2
D of L- Verblijfsvergunning langdurig ingezetene	0	0,0
E of EU- Inschrijving Unieburger met verblijf >3m	9	2,4
E+ of EU+- Verblijfskaart Unieburger duurzaam verblijf	18	4,9
F- Verblijfskaart derdelands familielid Unieburger- proc gezinshereniging	17	4,6
F+ Duurzame verblijfskaart derdelands familielid Unieburger/Belg	12	3,2
H- Europese blauwe kaart hoogopgeleide werknemer	0	0,0
Attest immatriculatie- oranje kaart	29	7,8
Bijlage 3- Aankomstverklaring derdelander kort verblijf	0	0,0
Bijlage 13- Bevel verlaten grondgebied	4	1,1
Bijlage 15- Attest dat voorlopig het verblijf dekt	9	2,4
Bijlage 26- Registratie asielaanvraag	7	1,9
Bijlage 26 quater- Bevel verlaten grondgebied	2	0,5
Bewijs van aanmelding- Verzoek om internationale bescherming	2	0,5
Ontvangsbewijs art 9bis- Humanitaire regularisatie	1	0,3
onverwijderbaar	0	0,0
onbekend	47	12,7

Voor 6 personen (1,6%) gaat het om een andere verblijfskaart.
40 personen (10,8%) hebben geen verblijfskaart.

Huishouden (# 932)

Het huishouden bestaat uit de personen met wie de dak- of thuisloze persoon een verblijfplaats deelt. Het gaat om de personen met wie de persoon samenleeft en om private huishoudens (bv. geen studentenhuizen).

61 personen (6,6%) vormen een huishouden samen met hun ouder(s), voor 12 personen (1,3%) gaat het om een andere situatie. Voor 12 personen (1,3%) is deze informatie onbekend.

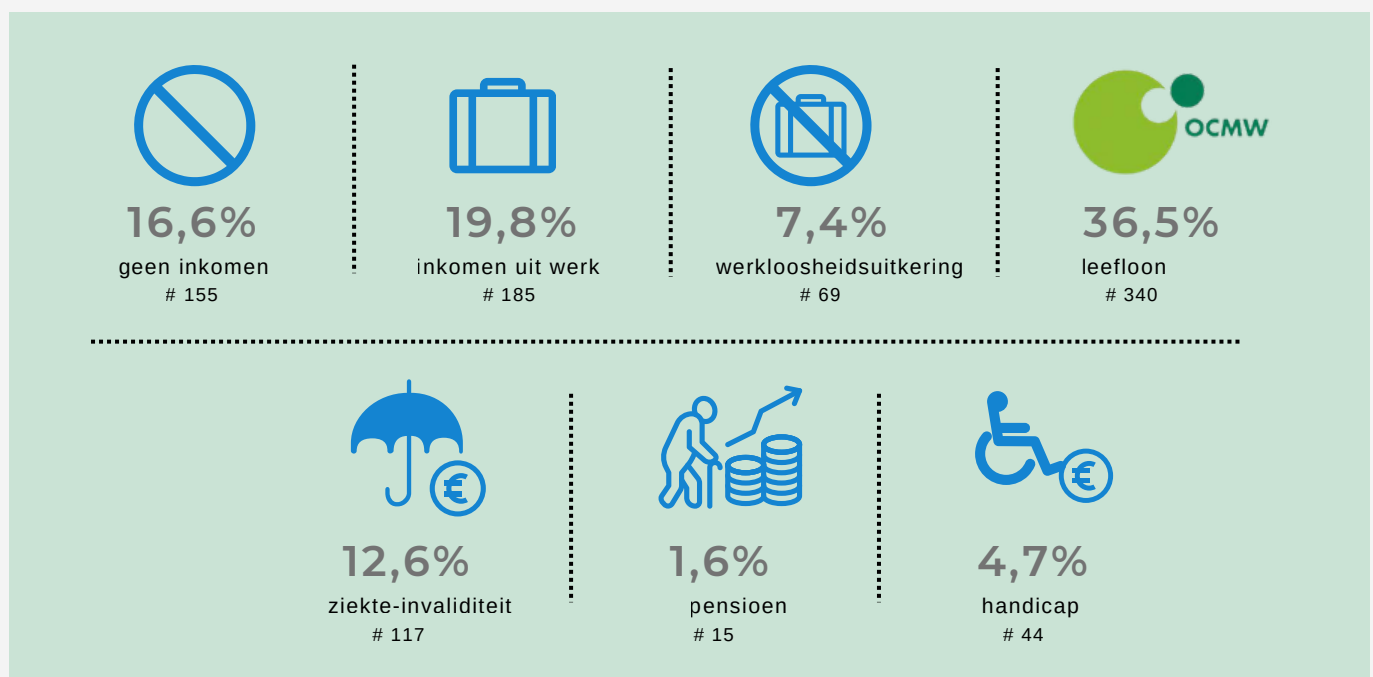


Inkomen (# 932)

Per persoon zijn er meerdere inkomensbronnen mogelijk.

9 personen (1,0%) hebben een ander inkomen (bv. mantelzorgpremie, leefvergoeding justitie, onofficiële arbeid).

Voor 42 personen (4,5%) is het inkomen onbekend.



“Het is niet vanzelfsprekend om je werk te behouden als je dak- of thuisloos bent, door de vele uitdagingen of door de regels van opvanginitiatieven zoals het aanmeldingsschema van de nachtopvang. Toch is er een grote groep die ondanks deze uitdagingen aan het werk is.”

Gezondheid (vermoeden van) (# 918)

27,9%
geen
gezondheidsproblemen
256



22,3%
verslavings-
problematiek
205



18,1%
chronische lichamelijke
gezondheidsproblemen
166



35,3%
mentale
gezondheidsproblemen
324



3,7%
fysieke
beperking
34



10,2%
verstandelijke
beperking
94

Per persoon zijn er meerdere (vermoedelijke) gezondheidsproblemen mogelijk.

Voor 141 personen (15,4%) is deze informatie onbekend. 16 personen hebben andere gezondheidsproblemen (bv. ASS, acute gezondheidsproblemen, stress).

131 personen (14,3%) kampen met (vermoedelijke) verslavings- en (vermoedelijke) mentale gezondheidsproblemen.

63 personen (6,9%) hebben een (vermoedelijke) verstandelijke beperking en (vermoedelijke) mentale gezondheidsproblemen.

Verleden in een instelling

22,4%
verleden in
psychiatrische
voorziening
207



9,9%
verleden in
jeugdhulp
91



12,7%
verleden in
gevangenis
117

357 personen (38,7%) verbleven nooit in één van bovenstaande instellingen.

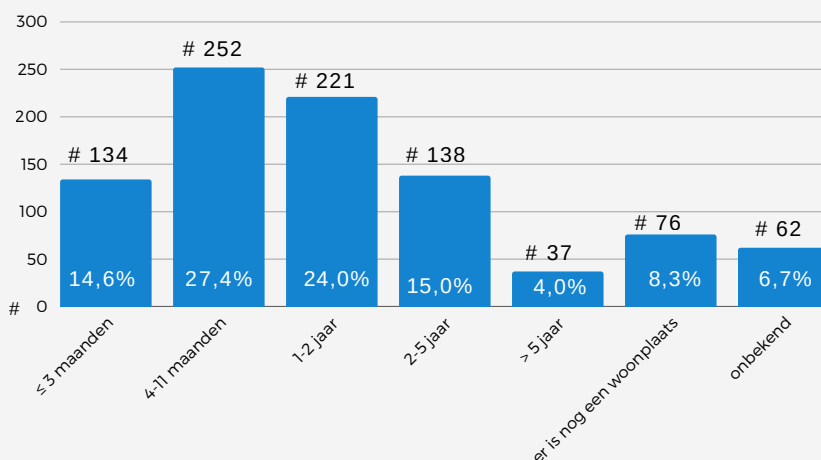
Voor 261 personen (28,3%) is het verblijf in een psychiatrische voorziening onbekend, voor 12 personen ontbreekt deze informatie.

Voor 275 personen (29,8%) is het verblijf in jeugdhulp onbekend, voor 12 personen ontbreekt deze informatie.

Voor 228 personen (24,7%) is het verblijf in de gevangenis onbekend, voor 11 personen ontbreekt deze informatie.

Kenmerken dak- en thuisloosheid

Duur dak- en thuisloosheid (# 920)



De personen voor wie er nog een woonplaats is, zijn de personen die binnen de maand hun woning dreigen te verliezen.

Aanleiding (# 926)



19,8%

actie huisbaas
(uithuiszetting)

183



17,1%

relatieproblemen

158



15,7%

immigratie

145



15,6%

conflict met familie

144



15,1%

mentale
gezondheidsproblemen

140

Ontslag uit een instelling (bv. LOI, gevangenis, ziekenhuis) (13,0%), verslavingsproblematiek (12,4%), financiële redenen (bv. schulden) (11,8%), einde van de huurovereenkomst (9,2%), ongeschikte/onbewoonbare woning (6,2%), (intrafamiliaal) geweld (6,2%) actie huisbaas (renovatie/verkoop) (5,2%), conflict met vrienden (3,9%), werkloosheid (3,3%), overmacht (bv. brand, overstrooming) (1,0%), overlijden (0,8%), ander (0,0%), onbekend (5,8%).

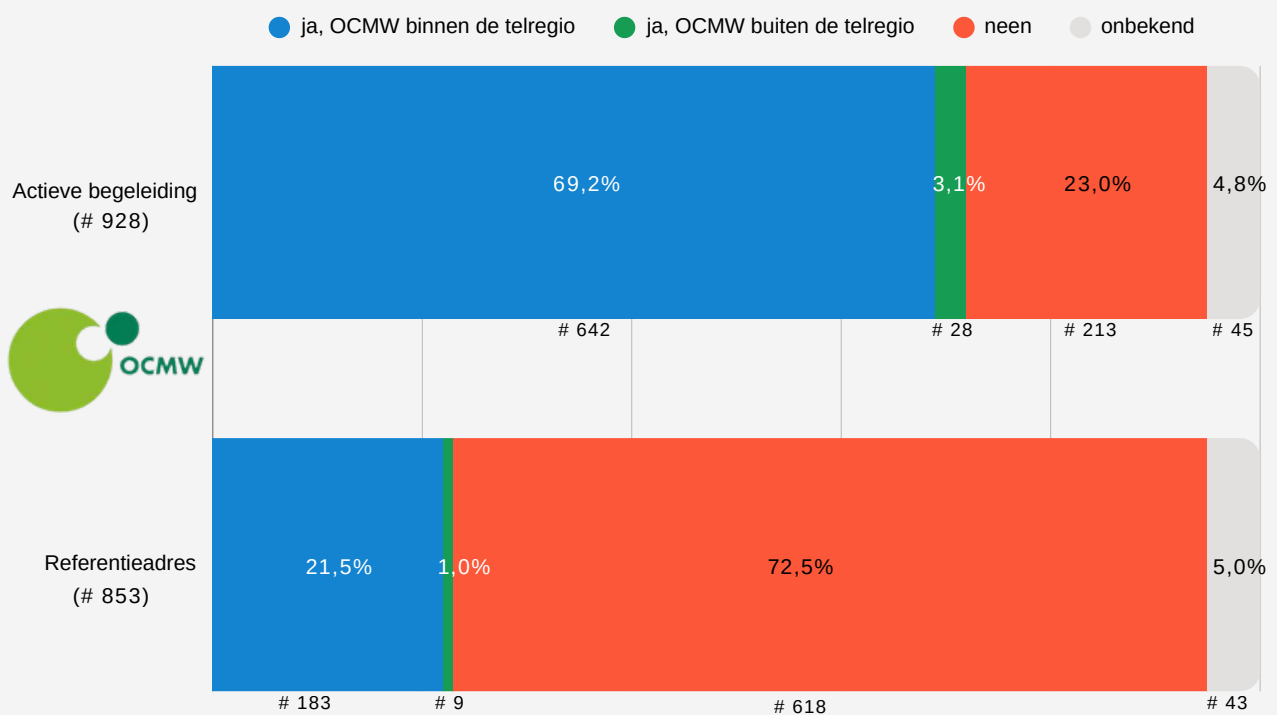
Per persoon zijn er meerdere aanleidingen mogelijk.



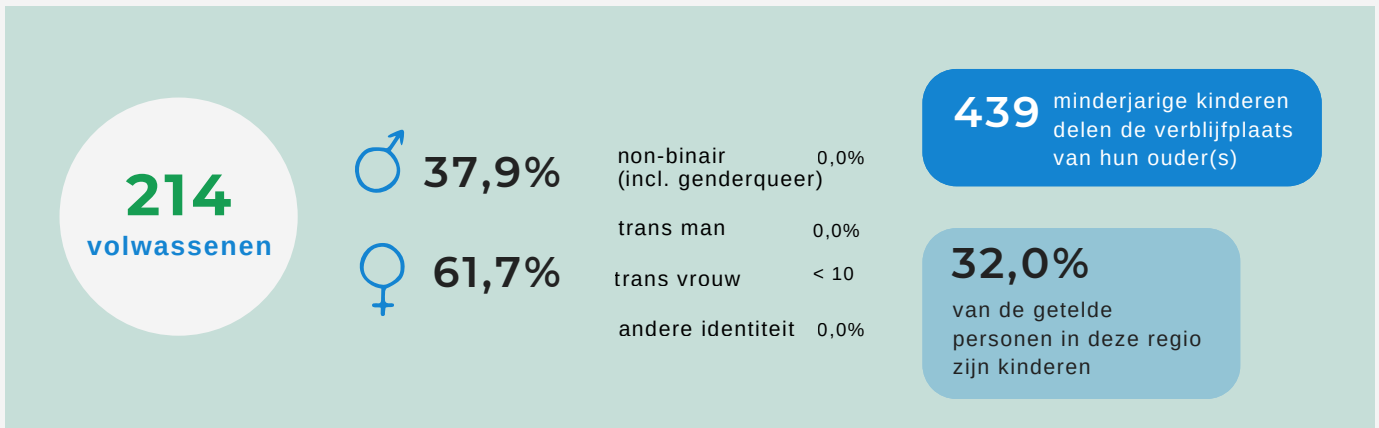
Hulp

670 personen (72,3%) krijgen een actieve begeleiding van een OCMW.

192 personen (22,5%) hebben een referentieadres bij een OCMW.
Personen in een woning met dreigende uithuiszetting maken geen deel uit van deze cijfers.



Wie zijn de dak- en thuisloze personen met kinderen?



Huishouden (# 213)

45,1%

alleenstaand met kinderen



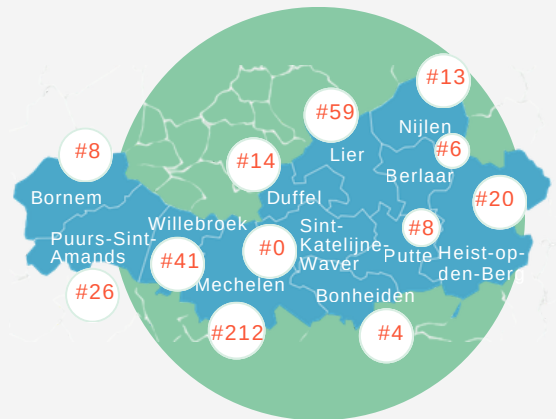
96

48,4%

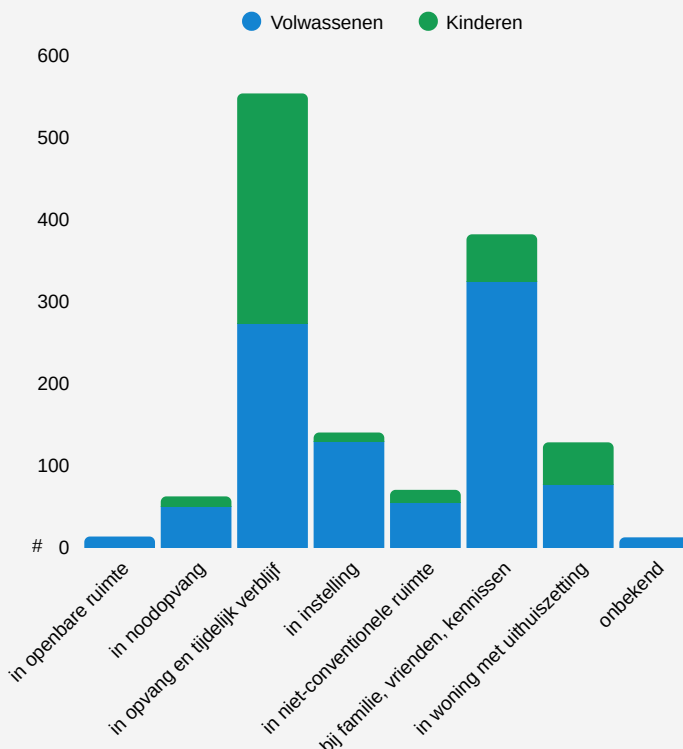
met partner met kinderen



103



Verblijfplaats



“Grote gezinnen vinden moeilijk een woning, zowel op de privémarkt als op de sociale huurmarkt. Hierdoor verblijven ze vaak langer in doorstroomwoningen.”

KINDEREN IN OPVANG

De grootste groep kinderen (# 281) verblijft samen met hun ouder(s) in opvang of tijdelijk verblijf.

Een groep van 68 kinderen verblijven samen met hun ouder(s) tijdelijk bij familie, vrienden of kennissen. 52 kinderen dreigen samen met hun ouder(s) binnen de maand hun woonst te verliezen, 15 kinderen verblijven met hun ouder(s) in een niet-conventionele ruimte, 12 kinderen verblijven met hun ouder(s) in de noodopvang en 11 kinderen verblijven met hun ouder(s) in een instelling.

24 kinderen verbleven niet in een gemeente van de telregio maar in een andere gemeente.

Nationaliteit (# 214)



5,6%

EU-burger (niet-Belg)
12

46,7%

Belgische nationaliteit
100

46,7%

niet-EU-burger
100

staatloos
0

? 2

Verblijfstatuut bij niet-Belgen (# 114)



23,7%

permanent
verblijf
27



57,9%

tijdelijk
verblijf
66



onwettig
verblijf
< 10



8,8%

in
procedure
10

? 4

Aantal kinderen per gezin



35,0%

75



23,4%

50



21,5%

46



20,1%

43

Hulp

- 66,5% verbleef nooit in een psychiatrische voorziening. Voor 30,7% is deze informatie onbekend.
- 67,1% verbleef nooit in jeugdhulp. Voor 28,6% is deze informatie onbekend.
- 74,2% verbleef nooit in een gevangenis. Voor 22,5% is deze informatie onbekend.
- 87,4% heeft een actieve begeleiding bij een OCMW.
- 90,9% heeft geen referentieadres bij een OCMW.

Gezondheid (vermoeden van) (# 209)



42,1%

geen
gezondheidsproblemen

88



7,2%

verslavings-
problematiek

15



13,9%

chronische lichamelijke
gezondheidsproblemen

29



19,6%

mentale
gezondheidsproblemen

41



fysieke
beperking

< 10

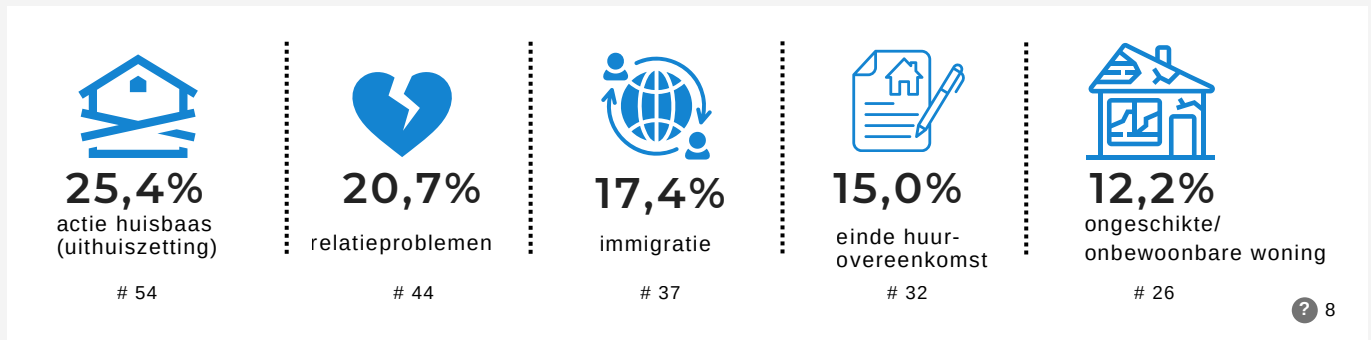


verstandelijke
beperking

< 10

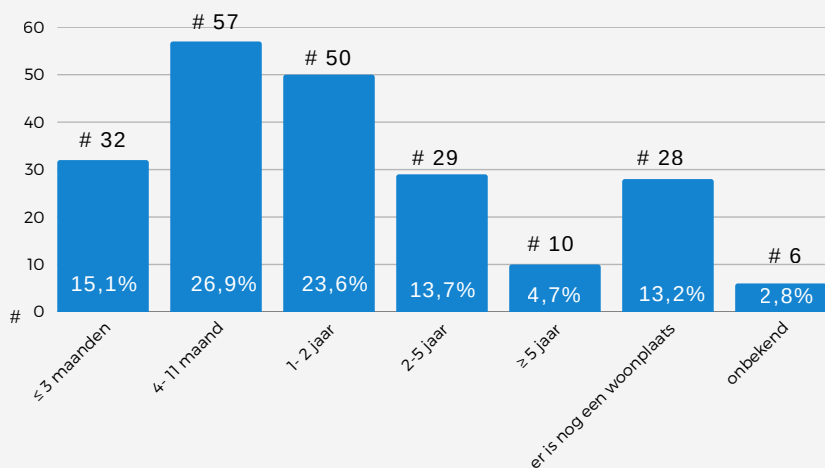
? 50

Voornaamste aanleidingen (# 213)



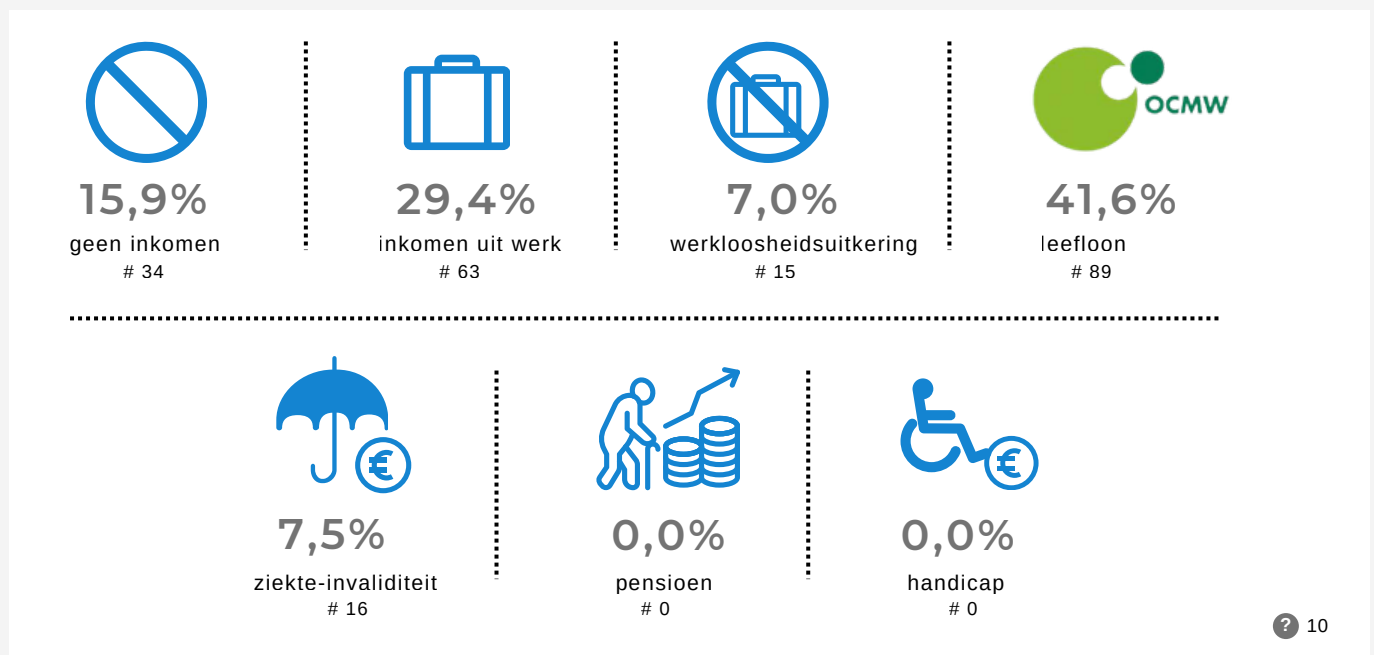
8

Duur dak- en thuisloosheid (# 212)



235 minderjarige kinderen zijn indirect betrokken, zij delen de verblijfplaats van hun ouder(s) niet

Inkomen (# 214)



10

Het verhaal van Johanna

Johanna is een vrouw van in de dertig met 2 kinderen. Ze is sinds enkele jaren slachtoffer van fysiek en psychisch partnergeweld. Daarnaast zou de partner ook fysiek geweld gebruiken tegenover één van de kinderen.

Johanna beschrijft haar partner als onvoorspelbaar en geeft aan angst te hebben voor haar leven. Om escalaties te vermijden sluit zij zich soms samen met haar kinderen op in een kamer.

Omwille van de onveilige situatie heeft de vrouw samen met haar kinderen de woning verlaten en verblijft momenteel in een vluchthuis. De partner is op de hoogte van haar vertrek. De politie werd eerder gecontacteerd en er zijn processen-verbaal opgesteld. De partner kwam in het verleden reeds in contact met justitie.

De vrouw beschikt momenteel niet over een steunend netwerk en geeft aan zich zowel op korte als op langere termijn onveilig te voelen. De situatie wordt ingeschat als hoogrisico, met een grote nood aan verdere beschermende maatregelen en een veilig, discreet verblijfadres.



Het verhaal van Amina

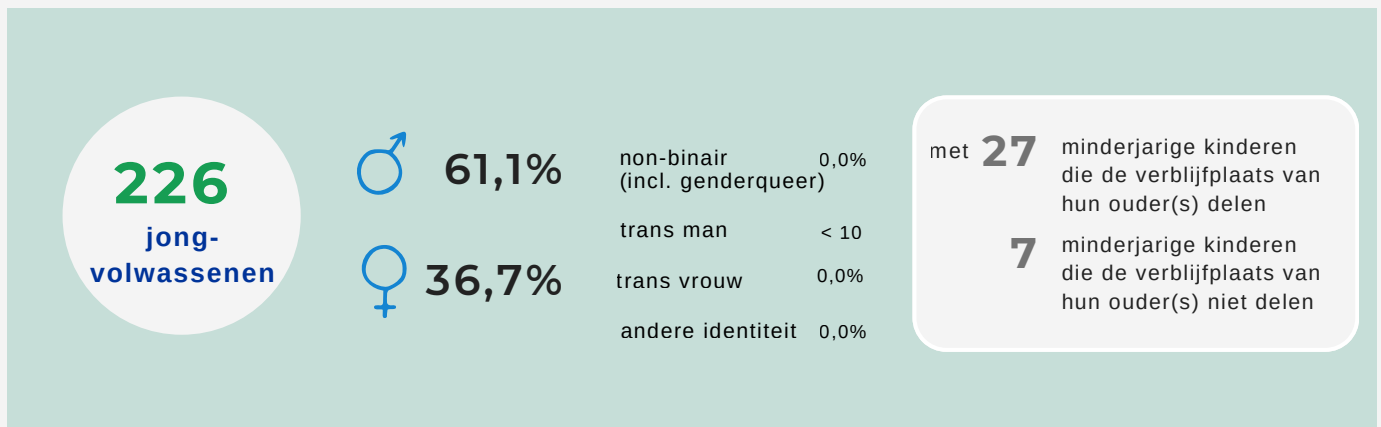
Amina is een alleenstaande moeder met 3 kinderen. Ze werd omwille van huurachterstal uit haar appartement gezet. Amina heeft een uitkering en niet veel financiële ruimte.

Uit gebrek aan een andere woonplossing sliep zij in haar auto met de kinderen. Uiteindelijk kreeg ze tijdelijk onderdak in een opvangcentrum voor een termijn van 6 maanden. Er wordt een versnelde toewijzing aangevraagd bij de sociale huisvestingsmaatschappij.

De werkloosheidsuitkering van Amina werd stopgezet, waardoor zij een uitkering van het OCMW ontvangt. Dit maakt de zoektocht naar een andere woning niet eenvoudiger. Het lukt haar niet om een andere woning te vinden en ze moet het opvangcentrum verlaten. Ze neemt tijdelijk haar intrek bij vrienden.



Wie zijn de dak- en thuisloze jongvolwassenen?



Huishouden (# 225)



ETHOS Light categorie	Jong- volwassenen # 226	%
1- in openbare ruimte	< 10	
2- in noodopvang	< 10	
3- in opvang en tijdelijk verblijf	64	28,3
4- in instelling	30	13,3
5- in niet-conventionele ruimte	10	4,4
6- bij familie, vrienden, kennissen	84	37,2
7- in woning met dreigende uithuiszetting	22	9,7
verblijfplaats onbekend op teldag, dak- of thuisloos 2 weken voordien	3	1,3

Nationaliteit (# 226)



60,6%
Belgische nationaliteit
137



4,9%
EU-burger (niet-Belg)
11

32,3%
niet-EU-burger
73

staatloos
< 10

? 2

Verblijfstatuut bij niet-Belgen (# 137)



20,5%
permanent
verblijf
18



55,7%
tijdelijk
verblijf
49



onwettig
verblijf
< 10



15,9%
in
procedure
14

? 5



Hulp

- 18,8% verbleef ooit in een psychiatrische voorziening. Voor 27,2% is deze informatie onbekend.
- 28,9% verbleef ooit in jeugdhulp. Voor 24,9% is deze informatie onbekend.
- 6,2% verbleef ooit in een gevangenis. Voor 20,4% is deze informatie onbekend.
- 69,3% heeft een actieve begeleiding bij een OCMW.
- 11,8% heeft een referentieadres bij een OCMW.

Gezondheid (vermoeden van) (# 221)



32,6%
geen
gezondheidsproblemen
72



19,9%
verslavings-
problematiek
44



chronische lichamelijke
gezondheidsproblemen
< 10



34,4%
mentale
gezondheidsproblemen
76



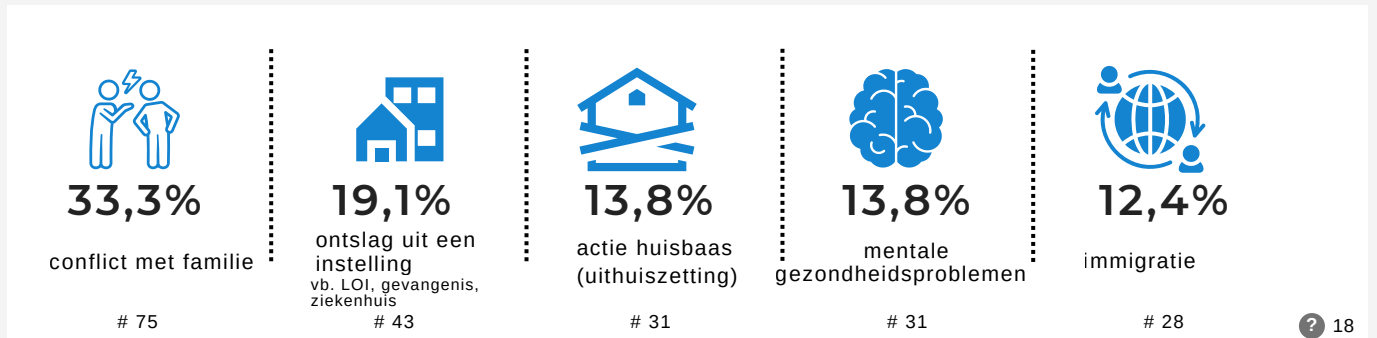
fysieke
beperking
< 10



16,7%
verstandelijke
beperking
37

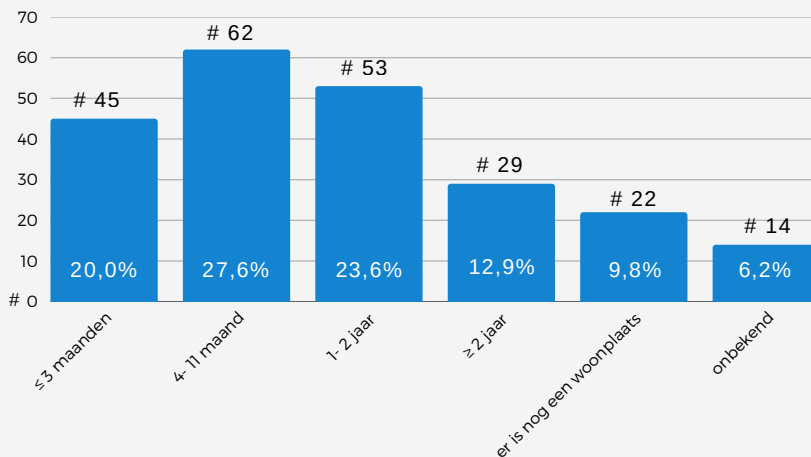
? 46

Voornaamste aanleidingen (# 225)

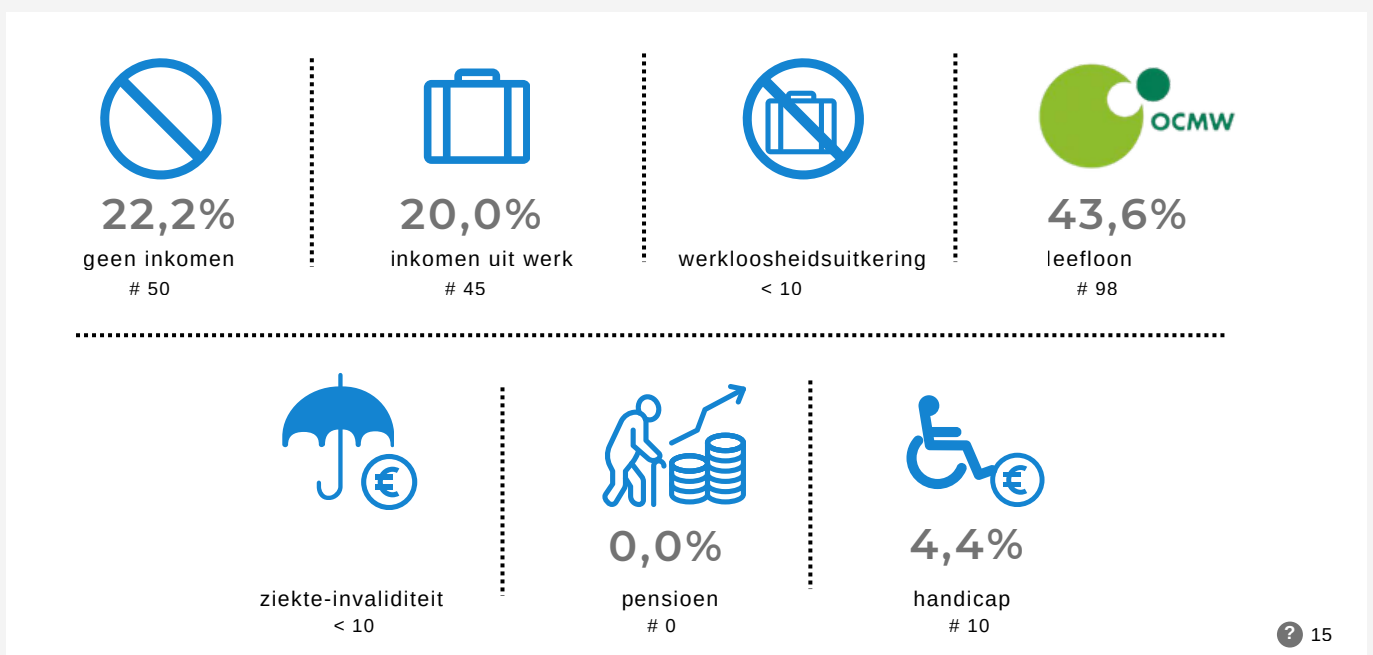


18

Duur dak- en thuisloosheid (# 225)



Inkomen (# 225)



15

Het verhaal van Steven

Steven moest recent thuis vertrekken naar aanleiding van aanhoudende conflicten. De relatie tussen hem en zijn gezin is al geruime tijd gespannen en discussies lopen regelmatig hoog op. De thuissituatie wordt beïnvloed door het middelenmisbruik van zijn plusvader, wat volgens Steven vaak voor extra spanningen en onveiligheid in huis zorgt.

Steven kwam onlangs te weten dat zijn plusvader, van wie hij altijd dacht dat hij zijn biologische vader was, dit niet is. Deze ontdekking had een grote impact op hem en heeft de spanningen binnen het gezin verder doen toenemen. Na een escalatie van de conflicten besliste zijn moeder uiteindelijk dat Steven niet langer thuis kon blijven wonen.

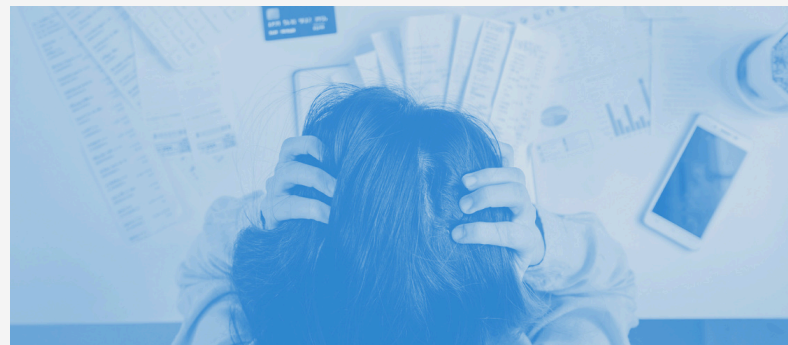
Zonder inkomen of woonplaats komt Steven plots in een kwetsbare situatie terecht. In de buurt woont een man die op de hoogte is van de situatie en bereid is tijdelijk hulp te bieden. Hij laat Steven voorlopig verblijven in een mobilhome in zijn hangar. De woonomstandigheden zijn beperkt en het is onduidelijk hoelang hij hier kan blijven.

De onzekerheid rond huisvesting, samen met de recente familiale breuk en de emotionele impact van de gebeurtenissen, wegen zwaar op Steven. Hij probeert ondertussen na te denken over mogelijke stappen om zijn situatie te stabiliseren en opnieuw perspectief te krijgen op een meer duurzame woon- en leefsituatie. Hiervoor klopte hij aan bij het JAC.

Het verhaal van Liam

Liam is een trans jongen van 19 jaar. Hij verblijft in een crisiskamer binnen de bijzondere jeugdzorg. Hij verbleef vroeger al in de jeugdhulp maar kan naar zijn vorige verblijfplaats niet terugkeren.

Liam heeft een beperking. In de regio waar hij vandaan komt, is geen gepast opvangaanbod.



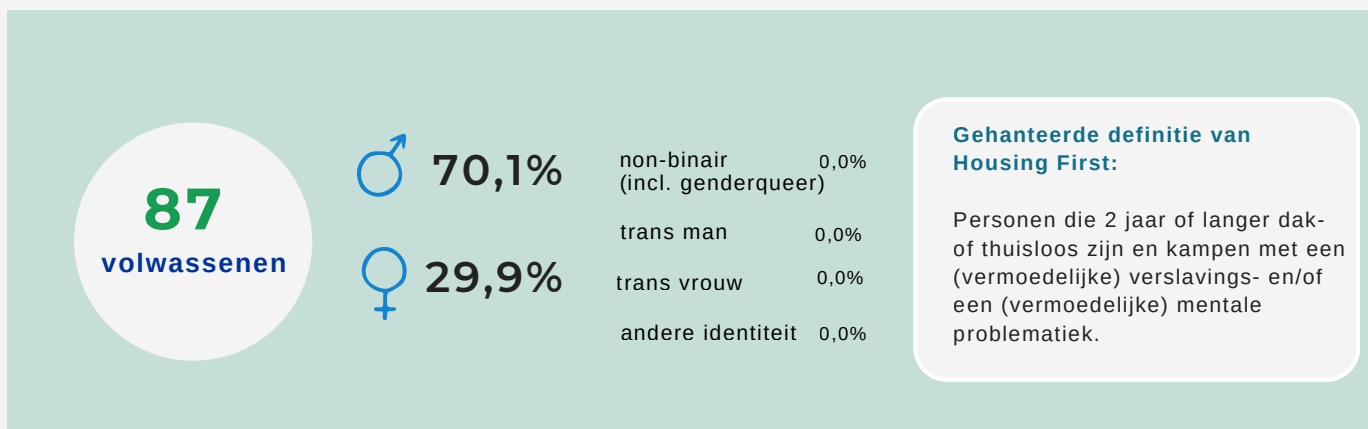
Het verhaal van Danielle

Danielle is begin twintig jaar oud. Door de vele ruzies thuis met zowel verbale als fysieke agressie, is zij thuis vertrokken.

Ze is vroegtijdig gestopt met school omdat ze zich thuis niet kon concentreren door de ruzies en is deeltijds beginnen werken om wat te sparen. Ze is onlangs opnieuw begonnen om haar studies van het secundair af te ronden en zou nadien graag verder studeren om zo haar kansen op een goede job te vergroten.

Ze is tijdelijk kunnen intrekken bij haar vriendje en schoonfamilie maar kan zich hier niet domiciliëren. Dit is ook een tijdelijk oplossing tot ze zelf iets vindt om te huren. Er is geen steun mogelijk vanuit het OCMW aangezien ze nu bij haar schoonfamilie verblijft.

Wie is de doelgroep Housing First?



Huishouden (# 86)

82,6%

alleenstaand
zonder kinderen

71



alleenstaand
met kinderen

< 10



met partner
zonder kinderen

< 10



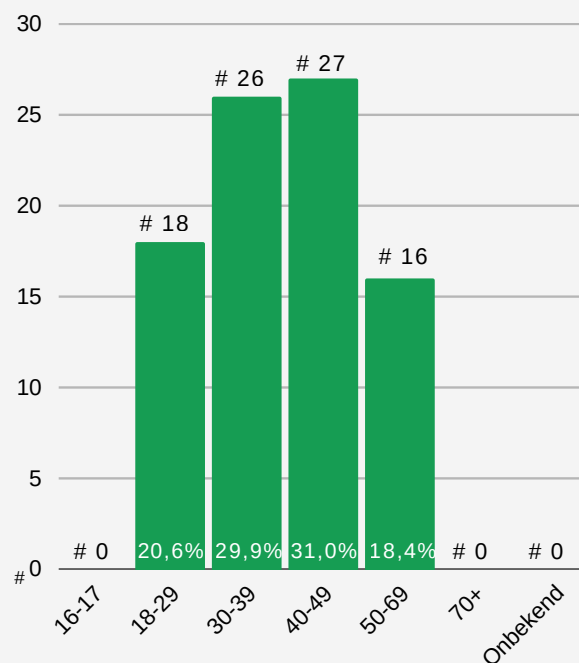
met partner
met kinderen

< 10



ETHOS Light categorie	Volwassenen # 87	%
1- in openbare ruimte	< 10	
2- in noodopvang	< 10	
3- in opvang en tijdelijk verblijf	25	28,7
4- in instelling	17	19,5
5- in niet-conventionele ruimte	11	12,6
6- bij familie, vrienden, kennissen	29	33,3
7- in woning met dreigende uithuiszetting	0	0,0
verblijfplaats onbekend op teldag, dak- of thuisloos 2 weken voordien	0	0,0

Leeftijd (# 87)



Nationaliteit (# 87)



EU-burger (niet-Belg)
< 10

78,2%
Belgische nationaliteit
68

20,7%
niet-EU-burger
18

staatloos
0

Verblijfstatuut bij niet-Belgen (# 19)



permanent
verblijf
< 10



tijdelijk
verblijf
< 10



onwettig
verblijf
< 10



in
procedure
< 10



Hulp

- 43,7% verbleef ooit in een psychiatrische voorziening. Voor 21,8% is deze informatie onbekend.
- 16,1% verbleef ooit in jeugdhulp. Voor 26,4% is deze informatie onbekend.
- 32,2% verbleef ooit in een gevangenis. Voor 19,5% is deze informatie onbekend.
- 73,5% heeft een actieve begeleiding bij een OCMW.
- 48,3% heeft een referentieadres bij een OCMW.

Gezondheid (vermoeden van) (# 87)



60,9%
verslavings-
problematiek
53



21,8%
chronische lichamelijke
gezondheidsproblemen
19



81,6%
mentale
gezondheidsproblemen
71

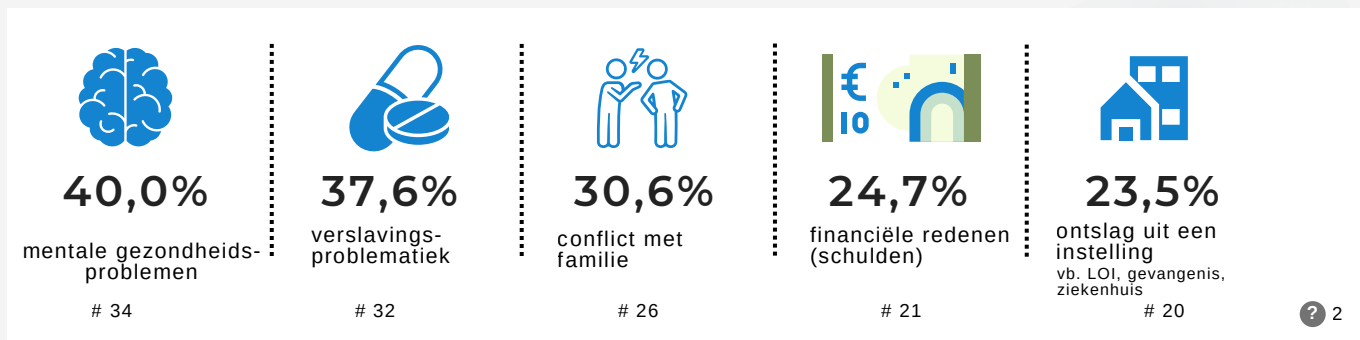


fysieke
beperking
< 10

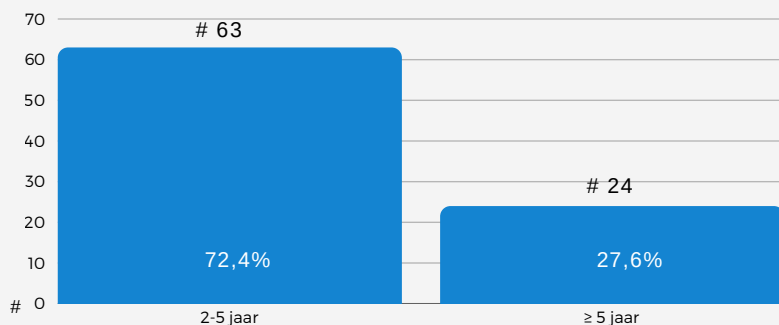


21,8%
verstandelijke
beperking
19

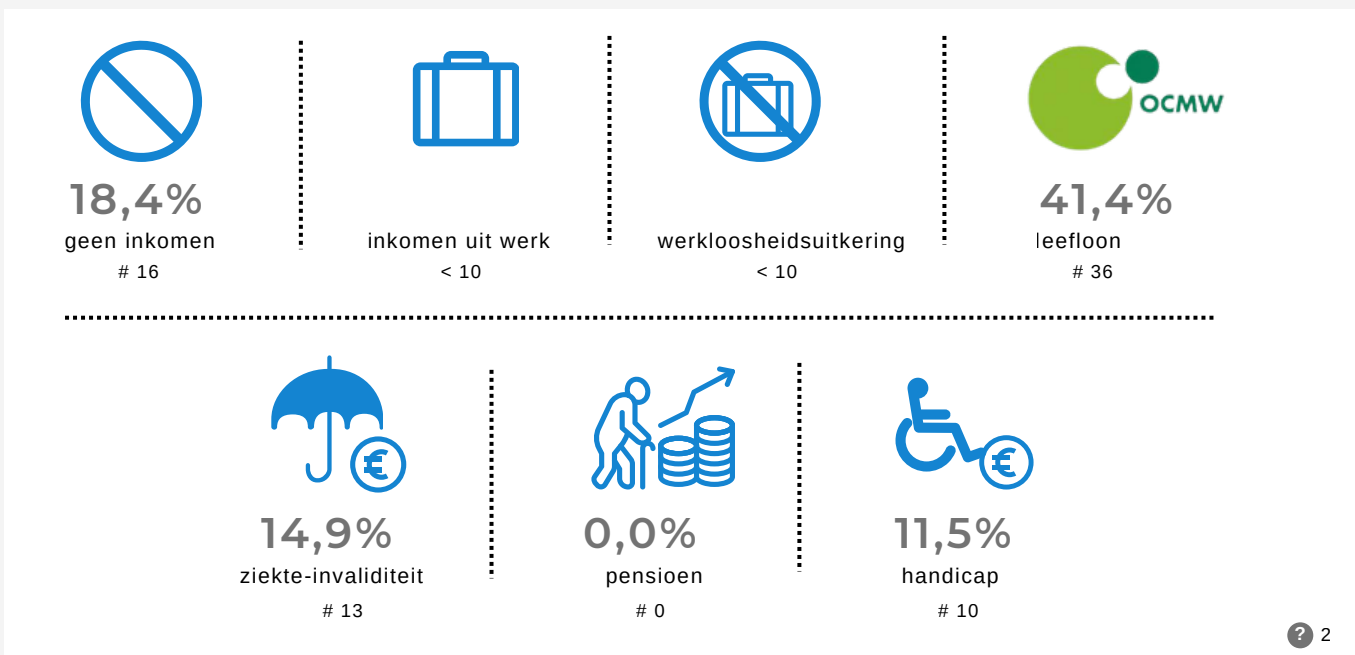
Voornaamste aanleidingen (# 85)



Duur dak- en thuisloosheid (# 87)



Inkomen (# 87)





Reflecties en aanbevelingen

Op 25 februari 2026 vond een focusgroep plaats met 10 medewerkers uit verschillende diensten (o.a. OCMW, straathoekwerk, justitiehuis, CAW, jeugdhulp en vrijwilligersorganisatie). Tijdens deze focusgroep presenteerde het onderzoeksteam enkele resultaten van de telling in regio Rivierenland. Vervolgens gingen de deelnemers in gesprek over de onderzoeksresultaten en bespraken ze mogelijke aanbevelingen voor de aanpak van dak- en thuisloosheid, zowel op lokaal als nationaal niveau. Deze reflecties en aanbevelingen komen voort uit deze focusgroep.

Ook de citaten uit dit rapport komen uit deze focusgroep.

01 HOOG AANTAL KINDEREN

Het hoge aantal minderjarige kinderen dat geconfronteerd wordt met dak- en thuisloosheid valt sterk op. De deelnemers geven aan dat steeds meer gezinnen met jonge kinderen in zeer precare woonomstandigheden terechtkomen.

02 DOORSTROOMWONINGEN ZONDER DOORSTROOM

Doorstroomwoningen zijn in principe bedoeld als tijdelijke oplossing op weg naar stabiele huisvesting. In de praktijk merken de deelnemers echter dat deze woningen steeds vaker hun doorstroomfunctie verliezen.

Vooraf grotere gezinnen vinden moeilijk een geschikte woning op de private of sociale huurmarkt. Grote gezinnen worden volgens de deelnemers vaak uitgesloten of vinden geen betaalbare, duurzame woning. Hierdoor blijven zij langer dan voorzien in doorstroomwoningen, soms ver voorbij de oorspronkelijke termijn. Dit zorgt ervoor dat nieuwe gezinnen moeilijk toegang krijgen tot deze tijdelijke woonvormen, waardoor de druk op het opvangsysteem verder toeneemt.

03 GROEIEND AANDEEL 50-PLUSSERS

Deelnemers signaleren dat er binnen hun organisatie regelmatig personen van 50 jaar en ouder een hulpvraag stellen. Deze groep bevindt zich vaak in een kwetsbare situatie en heeft bijkomende noden op vlak van gezondheid, inkomen of sociale ondersteuning. Bovendien geven deelnemers aan dat deze groep meer nood heeft aan woonoplossingen die beter aansluiten bij hun specifieke leefomstandigheden en ondersteuningsbehoeften, die verschillen van die van andere doelgroepen.



Reflecties en aanbevelingen

04 NOOD AAN MEER NAZORG EN DUURZAME BEGELEIDING

De deelnemers benadrukken dat huisvesting alleen niet volstaat om dak- en thuisloosheid duurzaam te doorbreken. Nazorg en langdurige begeleiding zijn volgens hen essentieel om te voorkomen dat personen opnieuw in woononzekerheid terechtkomen.

Hoewel modellen zoals Housing First als waardevol worden beschouwd, geven deelnemers aan dat deze lokaal vaak moeilijk realiseerbaar zijn. In de praktijk verwatert het concept soms tot lichtere vormen van begeleiding, waardoor de aanpak minder effect heeft. De deelnemers pleiten daarom voor voldoende middelen en structurele ondersteuning om intensieve woonbegeleiding en nazorg mogelijk te maken, voor verschillende doelgroepen.

05 PLEIDOOI VOOR EEN STERKERE KETENAANPAK EN SAMENWERKING

Tot slot benadrukken de deelnemers het belang van een sterkere samenwerking tussen verschillende diensten en sectoren. Dak- en thuisloosheid is immers een gedeelde verantwoordelijkheid die meerdere sectoren raakt, zoals geestelijke gezondheidszorg, welzijn, wonen en andere maatschappelijke dienstverlening.

De deelnemers pleiten daarom voor een versterking van de regionale ketenaanpak waarbij verschillende partners, zoals welzijn, psychiatrie, politie, justitie en woonactoren, samen naar complexe situaties kijken, bijvoorbeeld tijdens een expertentafel. Door expertise te bundelen en casussen gezamenlijk te bespreken, kan volgens hen sneller gezocht worden naar duurzame oplossingen voor mensen met complexe problematieken.